

# CAMPAGNA DI ANALISI MERCEOLOGICHE DEL RIFIUTO URBANO INDIFFERENZIATO PRODOTTO IN ALCUNI AMBITI DEL TERRITORIO METROPOLITANO DI TORINO

*Relazione finale*

Dicembre 2023



Corso Casale, 476 – 10132, Torino  
Tel. +39.011.432.04.01 – Fax +39.011.432.04.90  
[www.ipla.org](http://www.ipla.org) – [ipla@ipla.org](mailto:ipla@ipla.org)  
Capitale Sociale € 187.135,52 – C.F. e P. IVA 02581260011



## SOMMARIO

<b>1. PREMESSA .....</b>	<b>4</b>
<b>2. METODOLOGIA OPERATIVA.....</b>	<b>4</b>
2.1 INDIVIDUAZIONE DEGLI AMBITI TERRITORIALI DA MONITORARE.....	4
2.2 MODALITÀ DI REALIZZAZIONE DELLE ANALISI MERCEOLOGICHE .....	6
<b>3. RISULTATI CONSEGUITI .....</b>	<b>8</b>
3.1 RISULTATI DELLE ANALISI MERCEOLOGICHE .....	8
<b>4. ALLEGATI .....</b>	<b>19</b>

## 1. PREMESSA

Presso l' Ufficio Ciclo Integrato dei Rifiuti e Economia Circolare della Città Metropolitana di Torino è attivo dal 1998 l'Osservatorio Metropolitan Rifiuti (OMR).

Con lo scopo di coordinare lo sviluppo del sistema di gestione del ciclo integrato dei rifiuti nel territorio metropolitano, la Città Metropolitana di Torino, insieme ai Consorzi di Area Vasta (CAV) e all'ATO-R ha costituito una Cabina di Regia del ciclo integrato dei rifiuti nell'ambito metropolitano torinese (*Protocollo di Intesa per la costituzione di una cabina di regia del ciclo integrato dei rifiuti nell'ambito metropolitano torinese, sottoscritto in data 08.09.2021*).

In tale quadro, e in accordo con ATO-R e i CAV del territorio metropolitano, è stata pianificata la realizzazione di una campagna di 25 analisi merceologiche sul rifiuto indifferenziato, con l'obiettivo di individuare quali frazioni di rifiuto differenziabile vengono con maggiore frequenza scorrettamente conferite nel "non recuperabile". Risulta infatti di fondamentale importanza direzionare le frazioni riciclabili verso una corretta gestione, al fine di non sprecare risorse. Ciò si rende necessario, oltre che nell'ottica di un continuo miglioramento, anche per il rispetto degli obiettivi di RD stabiliti a livello nazionale, purtroppo non ancora raggiunti da una non secondaria quota di Comuni sul territorio metropolitano.

Le attività sono state finanziate a seguito della stipula di una convenzione tra la Città Metropolitana di Torino, l'ATO-Rifiuti Torinese, e alcune Producer Responsibility Organisation (PRO):

- Consorzio **Biorepack**
- Consorzio **CiAI**
- Consorzio **Comico**
- Consorzio **CoReVe**
- Consorzio **Coripet**
- Consorzio **Ricrea**

## 2. METODOLOGIA OPERATIVA

### 2.1 Individuazione degli ambiti territoriali da monitorare

Le 25 analisi sono state concentrate prioritariamente su Comuni di medie e grandi dimensioni, la cui raccolta differenziata si colloca, in termini percentuali, al di sotto o prossima all'obiettivo del 65%. Si è ritenuto di escludere da questa indagine i flussi originati

nella Città di Torino, per le dimensioni del territorio da investigare e le differenti modalità di raccolta adottate, che avrebbero richiesto un numero elevato di analisi per ottenere dati significativi, limitando in questa fase l'ambito monitorato al territorio extracapoluogo non oggetto di recenti campagne di analisi.

Nella tabella 1 seguente sono elencati i Comuni monitorati (dati 2022) con indicazione sia del Consorzio di appartenenza sia del Gestore dei servizi.

**Tabella 1 – Comuni monitorati**

consorzio	gestore	cod_istat	comune	abitanti	RD_%
ACEA	ACEA	1195	PISCINA	3.319	50,09%
		1275	TORRE PELLICE	4.591	59,44%
BACINO 16	SETA	1028	BORGARO TORINESE ecoisole	11.827	60,42%
		1028	BORGARO TORINESE pap	11.827	60,42%
		1034	BRANDIZZO	8.701	73,26%
		1112	GASSINO TORINESE	9.361	57,80%
		1265	SETTIMO TORINESE	46.056	68,71%
CADOS	ACSEL	1044	BUSSOLENO	5.652	62,74%
		1270	SUSA	5.940	63,17%
	CIDIU	1090	COLLEGNO	48.574	65,02%
		1120	GRUGLIASCO	37.090	68,93%
		1228	ROSTA	5.056	70,09%
		1219	RIVOLI	47.481	66,54%
CCA	SCS	1125	IVREA	22.604	62,07%
		1047	CALUSO	7.388	69,73%
		1020	BANCHETTE	3.085	71,52%
	TEKNOSERVICE	1066	CASTELLAMONTE	9.695	48,80%
		1217	RIVAROLO CANAVESE	12.280	49,12%
CISA	SIA	1094	CORIO	3.048	53,50%
		1086	CIRIE'	18.212	73,68%
		1237	SAN CARLO C.SE	4.010	67,79%
COVAR 14	COVAR 14	1024	BEINASCO	17.464	63,10%
		1156	MONCALIERI	56.193	64,81%
		1164	NICHELINO	46.458	59,19%
		1171	ORBASSANO	23.044	60,92%

## 2.2 Modalità di realizzazione delle analisi merceologiche

La metodologia di riferimento per l'esecuzione delle analisi merceologiche da effettuarsi sul rifiuto urbano indifferenziato è stata quella IPLA-CNR, descritta nel volume VI della Collana Ambiente "Metodi di analisi del Compost" pubblicato a cura dell'Assessorato Ambiente della Regione Piemonte, riportata nelle Linee guida "Analisi merceologica dei rifiuti urbani - Rassegna di metodologie e definizione di una metodica di riferimento" predisposte dall'Agenzia Nazionale per la Protezione dell'Ambiente - ANPA (RTI CTN\_RIF 1/2000, ampliata e riveduta alla luce delle esperienze in tale settore effettuate dall'Istituto scrivente.

La ripartizione del rifiuto indifferenziato nelle consuete frazioni merceologiche adottate dall'IPLA è stata ulteriormente implementata per venire incontro ad alcune specifiche esigenze manifestate dai firmatari della Convenzione.

Tenuto conto delle richieste pervenute, il rifiuto indifferenziato è stato separato mediante cernita manuale nella seguenti frazioni (peso del materiale analizzato circa 130 kg per analisi):

1. Sottovaglio < 20 mm
2. Organico
3. Verde e sfalci
4. Imballaggi in bioplastica rigidi
5. Imballaggi in bioplastica flessibili
6. Manufatti in bioplastica rigidi
7. Manufatti in bioplastica flessibili
8. Plastica film imballo
9. Plastica film non imballo
10. Plastica film sacchi neri
11. Altra plastica imballo
12. Altra plastica non imballo
13. CPL in PET per alimenti
14. CPL non PET per alimenti
15. CPL non per alimenti
16. Carta riciclabile
17. Altra carta imballo
18. Altra carta non imballo
19. Cartone teso
20. Cartone ondulato
21. Pannolini
22. Poliaccoppiati a prevalenza carta
23. Poliaccoppiati a prevalenza plastica
24. Poliaccoppiati a prevalenza alluminio

25. Legno imballo
26. Legno non imballo
27. Tessili naturali
28. Altri tessili
29. Pelli e cuoio
30. Imballi in vetro - bottiglie
31. Imballi in vetro escluso bottiglie
32. Vetro non imballo
33. Altri inerti
34. Imballi in alluminio - lattine
35. Imballi in alluminio escluso lattine
36. Alluminio non imballo
37. Imballi in metalli ferrosi - lattine
38. Imballi in metalli ferrosi escluso lattine
39. Metalli ferrosi non imballo
40. Metalli non ferrosi imballo
41. Metalli non ferrosi non imballo
42. Pile
43. Farmaci
44. Altri rifiuti pericolosi
45. RAEE

Si specificano inoltre di seguito gli strumenti tecnici utilizzati:

**vaglio:** dimensione della griglia 2 cm

**bilancia:** modello DFWKXP - matricola 0312113995 - portata massima 100 kg; pesata minima 5 g.

La realizzazione delle analisi è stata effettuata presso i seguenti siti:

- le analisi merceologiche del rifiuto conferito dal Gestore ACEA sono state effettuate presso la sede ACEA di Pinerolo;
- le analisi merceologiche del rifiuto conferito dal Gestore SETA sono state effettuate presso la sede AMIAT di via Germagnano a Torino;
- le analisi merceologiche del rifiuto conferito dal Gestore TEKNOSERVICE sono state effettuate presso la sede TEKNOSERVICE di Castellamonte (TO);
- le analisi merceologiche del rifiuto conferito dal Gestore SCS sono state effettuate presso la sede SCS di Ivrea (TO);
- le analisi merceologiche del rifiuto conferito dai Gestori ACSEL; CIDIU, SIA, COVAR 14 sono state effettuate presso l'impianto di termovalorizzazione TRM di Torino.

### 3. RISULTATI CONSEGUITI

#### 3.1 Risultati delle analisi merceologiche

Nelle tabelle seguenti si riportano i risultati ottenuti dalle analisi merceologiche effettuate sul rifiuto urbano indifferenziato conferito dai comuni monitorati.

Nelle tabelle della relazione sono stati riportati e messi a confronto i dati medi di sintesi, ottenuti mediando aritmeticamente i risultati delle analisi effettuate nei comuni di ogni singolo ambito territoriale, con riferimento ai gestori (cfr. seconda colonna della tabella 1).

Si ricordi sempre che i dati medi sono relativi solo ai comuni analizzati e non possono essere estesi a tutti i comuni serviti dalle varie Società di gestione.

In allegato alla relazione sono riportati inoltre tutti i risultati delle analisi di ogni singolo comune, raggruppate per ambito territoriale (con riferimento sempre alle società di gestione del servizio). La modalità di esposizione dei dati ricalca esattamente quella adottata per i valori medi ed esposta di seguito.

I risultati sono stati suddivisi in 8 tabelle differenti, che forniscono informazioni differenti sempre però relativa ai dati medi ottenuti nei differenti ambiti territoriali.

1. **Composizione merceologica % del rifiuto totale (tabella 2):** viene riportata la presenza complessiva delle singole frazioni merceologiche, senza distinguere tra la componente imballaggio e non imballaggio, evidenziando, per alcune macrocategorie (plastica, carta, poliaccoppiati, tessili) anche la somma complessiva. Sopra il nome di ciascuna società di gestione dei servizi sono riportate le analisi che hanno determinato il valore medio. L'ultima colonna propone la media aritmetica dei valori riscontrati nei differenti ambiti, ma serve più che altro come indicazione di massima e non deve essere presa come dato altamente significativo.
2. **Presenza % degli imballaggi nel rifiuto totale (tabella 3):** in questa tabella si riporta la presenza % della quota di imballaggi (ove presenti) rispetto al rifiuto totale. Il valore per ciascuna frazione può coincidere o meno con quello riportato nella tabella 2, a seconda della presenza della componente non imballaggio in quella determinata frazione. Il valore in fondo indica la percentuale complessiva di imballaggi riscontrata in tutto il rifiuto analizzato  
  
Dato l'elevato numero di frazioni, al fine di una più facile lettura dei dati, per le frazioni relative alla bioplastica, agli imballaggi in alluminio e ferro e ai CPL, si fornisce solo il dato complessivo di imballaggi, mentre ai valori delle ulteriori ripartizioni operate in sede di analisi sono state dedicate specifiche tabelle.
3. **Presenza % degli imballaggi rispetto al totale imballaggi (tabella 4):** la tabella in questione evidenzia l'incidenza di ciascuna frazione merceologica di imballaggio rispetto al totale degli imballaggi stessi. A differenza della tabella precedente, nella



quale la presenza di imballaggi è rapportata al rifiuto complessivo, questa tabella serve a evidenziare quanto incide una determinata frazione merceologica all'interno della componente imballaggio. Per tale motivo il totale risulta sempre pari a 100.

4. **Quadro di sintesi della composizione merceologica del rifiuto totale (tabella 5):** in questa tabella le frazioni merceologiche sono state raggruppate per fornire una ripartizione del rifiuto in macro categorie. Per ottenere il dato relativo alla frazione organica nel complesso, è stata considerata solo una quota pari al 70% del peso sul tal quale della frazione sottovaglio < 20 mm. Si specifica, per massima trasparenza, che tale valore non è stato ricavato da analisi specifiche di laboratorio effettuate su campioni prelevati dai sottovagli separati al termine delle analisi, ma è un dato medio ricavato, sempre dall'Istituto scrivente, in campagne di analisi effettuate in anni precedenti: per quanto non si possa quindi considerare un dato derivante dai campioni analizzati, fornisce un'indicazione media sufficientemente significativa della quota di materiale non organico presente nel sottovaglio < 20 mm.

Oltre al dato complessivo della frazione organica, la tabella riporta la presenza % delle frazioni non combustibili e di quelle combustibili, che comprendono anche la frazione organica di cui sopra. Si ricorda che le percentuali indicate fanno riferimento alla sostanza tal quale, e che quindi la % complessiva delle frazioni combustibili include la presenza di acqua che costituisce l'umidità delle singole frazioni merceologiche.

L'ultima riga in basso della tabella riporta il quantitativo dei RUB (rifiuti urbani biodegradabili), calcolati secondo quanto indicato nella citata DGR della Regione Piemonte.

5. **Quadro di sintesi degli imballaggi in alluminio, metalli ferrosi, vetro, CPL (tabella 6):** in questa tabella sono riportati i dati relativi agli imballaggi in alluminio, ferro, vetro e CPL, ripartiti in ulteriori sotto categorie, che per motivi grafici di esposizione dei dati e per facilità di lettura non è stato ritenuto idoneo inserirli nella tabella 3, come già anticipato.
6. **Quadro di sintesi degli imballaggi in alluminio, metalli ferrosi, vetro, CPL - % relative (tabella 7):** in questa tabella, per ogni frazione di imballaggio riportata, viene indicato il rapporto % tra le 2 o 3 sotto categorie monitorate. Il valore risultante visualizza, in maniera più immediata rispetto alla precedente tabella, quanto incidano all'interno di ciascuna frazione di imballaggi, le differenti sotto categorie.
7. **Quadro di sintesi dei materiali in bioplastica (tabella 8):** la tabella evidenzia la ripartizione dei materiali in bioplastica riscontrati nel rifiuto analizzato. I dati relativi agli ambiti territoriali gestiti da ACEA e Teknoservice non sono disponibili, in quanto la richiesta di operare in sede di analisi la suddivisione dei materiali in bioplastica nelle sottocategorie riportate è arrivata dopo che le analisi in questi due ambiti erano già state effettuate.

8. **Quadro di sintesi dei materiali in bioplastica - % relative e rapporto con la plastica film (tabella 9):** in questa tabella, viene indicato il rapporto % tra le 4 sotto categorie monitorate di materiali bioplastici. Il valore risultante visualizza, in maniera più immediata rispetto alla precedente tabella, quanto incidano le singole sottocategorie.

Nella tabella sono indicati anche altri rapporti, che evidenziano la presenza relativa, nel rifiuto complessivo, di alcune frazioni merceologiche rispetto ad altre. Il primo rapporto evidenzia la presenza degli imballaggi in bioplastica flessibili rispetto alla plastica film totale (sacchi neri + plastica film). Il secondo rapporto evidenzia la presenza di imballaggi in bioplastica rispetto alla sola plastica film, escludendo quindi i sacchi neri. L'ultimo rapporto riporta la presenza di sacchi neri in rapporto alla plastica film. Ovviamente tali rapporti possono essere anche > 100, in quanto, ad es., i sacchi neri potrebbero essere nel rifiuto maggiormente presenti rispetto alla plastica film.

**Tabella 2 – Composizione merceologica % del rifiuto totale**

**ANALISI MERCEOLOGICA RIFIUTO URBANO INDIFFERENZIATO**

*Dati medi per gestore*

FRAZIONE MERCEOLOGICA	RIFIUTO TOTALE								MEDIA
	%								
	2 analisi	2 analisi	2 analisi	4 analisi	3 analisi	4 analisi	3 analisi	5 analisi	
	ACEA	ACSEL	TEKNO SERVICE	CIDIU	CISA	COVAR	SCS	SETA	
Sottovaglio < 20 mm	4,38	6,04	3,70	3,89	5,84	6,28	4,52	5,91	<b>5,07</b>
Organico	28,62	15,33	31,81	23,21	12,82	21,57	12,72	23,37	<b>21,18</b>
Verde	2,13	5,23	0,97	3,43	8,02	1,99	3,52	1,36	<b>3,33</b>
Materiali in bioplastica	0,72	1,42	0,64	1,18	1,53	1,54	1,19	1,35	<b>1,20</b>
Sacchi neri	1,95	1,93	1,18	1,95	2,80	2,85	2,70	1,97	<b>2,17</b>
Plastica film	3,91	3,41	2,70	4,38	3,80	5,24	5,22	3,46	<b>4,02</b>
Altra plastica	9,14	11,21	9,04	10,06	12,75	9,72	15,59	10,54	<b>11,01</b>
Cont. in plastica	2,11	1,11	2,10	2,35	1,48	3,49	2,65	1,71	<b>2,13</b>
<b>Totale fraz. plastica</b>	<b>17,11</b>	<b>17,67</b>	<b>15,02</b>	<b>18,74</b>	<b>20,84</b>	<b>21,31</b>	<b>26,16</b>	<b>17,68</b>	<b>19,32</b>
Carta riciclabile	1,39	2,83	2,20	2,92	1,78	2,13	2,85	2,81	<b>2,36</b>
Altra carta	10,19	11,37	9,11	11,60	10,93	8,80	14,04	10,53	<b>10,82</b>
Cartone teso	3,16	2,19	3,00	2,96	2,88	3,43	2,96	3,05	<b>2,96</b>
Cartone ondulato	2,07	1,67	0,89	1,79	2,69	1,58	1,66	1,86	<b>1,78</b>
<b>Totale fraz. cartacea</b>	<b>16,81</b>	<b>18,06</b>	<b>15,19</b>	<b>19,27</b>	<b>18,28</b>	<b>15,95</b>	<b>21,51</b>	<b>18,25</b>	<b>17,92</b>
Pannolini	6,59	12,49	11,81	11,00	9,31	9,23	8,24	9,30	<b>9,75</b>
Poliacc. prev. carta	2,54	2,85	3,06	2,81	3,01	2,94	2,67	3,24	<b>2,89</b>
Poliacc. prev. plastica	0,95	0,62	0,75	0,76	0,87	0,74	0,81	0,86	<b>0,79</b>
Poliacc. prev. alluminio	0,04	0,20	0,03	0,04	0,07	0,04	0,03	0,05	<b>0,06</b>
<b>Poliaccoppiati totali</b>	<b>3,53</b>	<b>3,68</b>	<b>3,84</b>	<b>3,61</b>	<b>3,95</b>	<b>3,72</b>	<b>3,51</b>	<b>4,15</b>	<b>3,75</b>
Legno	0,39	0,43	0,76	0,97	1,33	0,49	0,45	0,78	<b>0,70</b>
Tessili naturali	3,47	5,23	2,63	1,59	6,63	4,52	3,91	3,51	<b>3,94</b>
Altri tessili	0,68	1,36	0,55	1,17	1,59	1,26	2,07	2,14	<b>1,35</b>
<b>Tessili totali</b>	<b>4,15</b>	<b>6,59</b>	<b>3,17</b>	<b>2,76</b>	<b>8,22</b>	<b>5,78</b>	<b>5,98</b>	<b>5,64</b>	<b>5,29</b>
Pelli e cuoio	0,01	0,71	0,03	0,22	0,28	0,01	0,10	0,16	<b>0,19</b>
Vetro	7,23	2,37	5,40	4,08	2,32	4,95	2,29	4,65	<b>4,16</b>
Altri inerti	4,32	5,79	4,65	3,90	4,24	3,84	4,83	4,02	<b>4,45</b>
Alluminio	1,13	1,19	1,54	0,74	1,28	1,35	1,41	1,23	<b>1,23</b>
Metalli ferrosi	2,07	2,10	1,31	1,79	1,23	1,36	2,23	1,08	<b>1,64</b>
Metalli non ferrosi	-	-	0,10	0,67	0,11	0,03	0,19	0,26	<b>0,17</b>
Pile	0,06	0,03	0,01	0,04	0,02	0,03	0,33	0,10	<b>0,08</b>
Farmaci	0,07	0,06	0,01	0,02	0,01	0,06	0,11	0,11	<b>0,06</b>
Altri rifiuti pericolosi	-	-	0,03	-	0,11	0,18	0,03	0,19	<b>0,07</b>
RAEE	0,68	0,82	0,02	0,49	0,25	0,34	0,68	0,41	<b>0,46</b>
<b>TOTALE</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

**Tabella 3 – Presenza % degli imballaggi nel rifiuto totale**

**ANALISI MERCEOLOGICA RIFIUTO URBANO INDIFFERENZIATO**

*Dati medi per gestore*

FRAZIONE MERCEOLOGICA	PRESENZA DI IMBALLAGGI								MEDIA
	% sul totale								
	2 analisi	2 analisi	2 analisi	4 analisi	3 analisi	4 analisi	3 analisi	5 analisi	
	ACEA	ACSEL	TEKNO SERVICE	CIDIU	CISA	COVAR	SCS	SETA	
Sottovaglio < 20 mm									
Organico									
Verde									
Materiali in bioplastica	0,72	0,87	0,64	1,07	1,53	1,44	1,17	1,18	<b>1,08</b>
Sacchi neri	1,95	1,93	1,18	1,95	2,80	2,85	2,70	1,97	<b>2,17</b>
Plastica film	3,91	3,41	2,70	4,38	3,80	4,79	5,13	3,46	<b>3,95</b>
Altra plastica	4,11	3,35	3,07	4,05	4,17	4,93	5,96	4,05	<b>4,21</b>
Cont. in plastica	2,11	1,11	2,10	2,35	1,48	3,49	2,65	1,71	<b>2,13</b>
<b>Totale fraz. plastica</b>	<b>12,07</b>	<b>9,80</b>	<b>9,06</b>	<b>12,73</b>	<b>12,25</b>	<b>16,07</b>	<b>16,44</b>	<b>11,19</b>	<b>12,45</b>
Carta riciclabile									
Altra carta	0,92	0,61	0,78	1,22	1,12	1,07	0,81	0,95	<b>0,94</b>
Cartone teso	3,16	2,19	3,00	2,96	2,88	3,43	2,96	3,05	<b>2,96</b>
Cartone ondulato	2,07	1,67	0,89	1,79	2,69	1,58	1,66	1,86	<b>1,78</b>
<b>Totale fraz. cartacea</b>	<b>6,16</b>	<b>4,47</b>	<b>4,67</b>	<b>5,98</b>	<b>6,70</b>	<b>6,08</b>	<b>5,44</b>	<b>5,87</b>	<b>5,67</b>
Pannolini									
Poliacc. prev. carta	2,54	2,85	3,06	2,76	3,01	2,88	2,67	3,24	<b>2,88</b>
Poliacc. prev. plastica	0,95	0,62	0,75	0,76	0,87	0,74	0,81	0,86	<b>0,79</b>
Poliacc. prev. alluminio	0,04	0,20	0,03	0,04	0,07	0,04	0,03	0,05	<b>0,06</b>
<b>Poliaccoppiati totali</b>	<b>3,53</b>	<b>3,68</b>	<b>3,84</b>	<b>3,56</b>	<b>3,95</b>	<b>3,66</b>	<b>3,51</b>	<b>4,15</b>	<b>3,73</b>
Legno	0,20	0,30	0,14	0,17	0,88	0,32	0,12	0,29	<b>0,30</b>
Tessili naturali									
Altri tessili									
<b>Tessili totali</b>									
Pelli e cuoio									
Vetro	7,23	2,37	4,95	3,93	2,32	4,95	2,04	4,54	<b>4,04</b>
Altri inerti									
Alluminio	0,90	0,64	1,03	0,56	0,63	1,16	0,98	0,67	<b>0,82</b>
Metalli ferrosi	2,03	1,47	1,27	1,54	1,02	1,16	1,78	0,98	<b>1,41</b>
Metalli non ferrosi	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pile									
Farmaci									
Altri rifiuti pericolosi									
RAEE									
<b>TOTALE</b>	<b>32,85</b>	<b>23,59</b>	<b>25,60</b>	<b>29,54</b>	<b>29,28</b>	<b>34,84</b>	<b>31,48</b>	<b>28,86</b>	<b>29,50</b>

**Tabella 4 – Presenza % degli imballaggi rispetto al totale imballaggi**

**ANALISI MERCEOLOGICA RIFIUTO URBANO INDIFFERENZIATO**

*Dati medi per gestore*

FRAZIONE MERCEOLOGICA	PRESENZA DI IMBALLAGGI								MEDIA
	% relativa								
	2 analisi	2 analisi	2 analisi	4 analisi	3 analisi	4 analisi	3 analisi	5 analisi	
	ACEA	ACSEL	TEKNO SERVICE	CIDIU	CISA	COVAR	SCS	SETA	
Sottovaglio < 20 mm									
Organico									
Verde									
Materiali in bioplastica	2,23	3,71	2,47	3,62	5,22	4,17	3,71	4,10	<b>3,66</b>
Sacchi neri	5,89	8,11	4,67	6,64	9,55	8,14	8,50	6,79	<b>7,28</b>
Plastica film	11,91	14,46	10,57	14,93	13,07	13,72	16,02	12,06	<b>13,34</b>
Altra plastica	12,46	14,09	11,92	13,82	14,22	14,24	19,03	14,08	<b>14,23</b>
Cont. in plastica	6,44	4,73	8,13	7,88	5,06	10,13	8,39	5,90	<b>7,08</b>
<b>Totale fraz. plastica</b>	<b>36,70</b>	<b>41,39</b>	<b>35,28</b>	<b>43,27</b>	<b>41,90</b>	<b>46,23</b>	<b>51,94</b>	<b>38,82</b>	<b>41,94</b>
Carta riciclabile									
Altra carta	2,82	2,52	3,05	4,14	3,83	3,09	2,60	3,37	<b>3,18</b>
Cartone teso	9,65	9,18	11,77	9,97	9,93	9,81	9,31	10,50	<b>10,02</b>
Cartone ondulato	6,18	7,30	3,49	6,02	9,15	4,52	5,21	6,39	<b>6,03</b>
<b>Totale fraz. cartacea</b>	<b>18,65</b>	<b>18,99</b>	<b>18,31</b>	<b>20,13</b>	<b>22,90</b>	<b>17,42</b>	<b>17,13</b>	<b>20,26</b>	<b>19,22</b>
Pannolini									
Poliacc. prev. carta	7,77	12,12	12,05	9,32	10,39	8,26	8,55	11,43	<b>9,99</b>
Poliacc. prev. plastica	2,86	2,68	2,95	2,57	2,97	2,13	2,61	3,03	<b>2,72</b>
Poliacc. prev. alluminio	0,13	0,89	0,13	0,14	0,25	0,11	0,09	0,17	<b>0,24</b>
<b>Poliaccoppiati totali</b>	<b>10,75</b>	<b>15,69</b>	<b>15,12</b>	<b>12,03</b>	<b>13,61</b>	<b>10,49</b>	<b>11,26</b>	<b>14,62</b>	<b>12,95</b>
Legno	0,64	1,16	0,56	0,61	2,92	0,91	0,41	0,99	<b>1,03</b>
Tessili naturali									
Altri tessili									
<b>Tessili totali</b>									
Pelli e cuoio									
Vetro	22,10	9,97	19,34	13,29	7,80	14,12	6,54	15,46	<b>13,58</b>
Altri inerti									
Alluminio	2,69	2,74	3,99	1,90	2,13	3,31	3,25	2,32	<b>2,79</b>
Metalli ferrosi	6,23	6,33	4,91	5,17	3,51	3,35	5,75	3,42	<b>4,83</b>
Metalli non ferrosi	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pile									
Farmaci									
Altri rifiuti pericolosi									
RAEE									
<b>TOTALE</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabella 5 – Quadro di sintesi della composizione merceologica del rifiuto totale

ANALISI MERCEOLOGICA RIFIUTO URBANO INDIFFERENZIATO									
Dati medi per gestore									
QUADRO DI SINTESI	RIFIUTO TOTALE								MEDIA
	%								
	2 analisi	2 analisi	2 analisi	4 analisi	3 analisi	4 analisi	3 analisi	5 analisi	
FRAZIONE MERCEOLOGICA	ACEA	ACSEL	TEKNO SERVICE	CIDIU	CISA	COVAR	SCS	SETA	
Sottovaglio < 20 mm	4,38	6,04	3,70	3,89	5,84	6,28	4,52	5,91	<b>5,07</b>
Organico	28,62	15,33	31,81	23,21	12,82	21,57	12,72	23,37	<b>21,18</b>
Verde	2,13	5,23	0,97	3,43	8,02	1,99	3,52	1,36	<b>3,33</b>
<b>Totale frazione organica (sottovaglio 70%)</b>	<b>33,82</b>	<b>24,79</b>	<b>35,37</b>	<b>29,37</b>	<b>24,93</b>	<b>27,96</b>	<b>19,40</b>	<b>28,87</b>	<b>28,06</b>
<b>Totale frazione inerte non combustibile</b>	<b>16,58</b>	<b>13,96</b>	<b>14,20</b>	<b>12,67</b>	<b>11,27</b>	<b>13,88</b>	<b>13,15</b>	<b>13,66</b>	<b>13,67</b>
<b>Totale frazione combustibile</b>	<b>83,42</b>	<b>86,04</b>	<b>85,80</b>	<b>87,33</b>	<b>88,73</b>	<b>86,12</b>	<b>86,85</b>	<b>86,34</b>	<b>86,33</b>
<b>TOTALE RUB (sottovaglio calcolato al 70% come da D.G.R. 22-12919 Reg. Piemonte)</b>	<b>64,33</b>	<b>65,28</b>	<b>69,44</b>	<b>66,19</b>	<b>65,02</b>	<b>62,62</b>	<b>57,38</b>	<b>65,30</b>	<b>64,45</b>

**Tabella 6 – Quadro di sintesi degli imballaggi in alluminio, metalli ferrosi, vetro, CPL**

ANALISI MERCEOLOGICA RIFIUTO URBANO INDIFFERENZIATO									
Dati medi per gestore									
Sintesi imballaggi in alluminio, metalli ferrosi, vetro, CPL	RIFIUTO TOTALE								MEDIA
	%								
FRAZIONE MERCEOLOGICA	2 analisi ACEA	2 analisi ACSEL	2 analisi TEKNO SERVICE	4 analisi CIDIU	3 analisi CISA	4 analisi COVAR	3 analisi SCS	5 analisi SETA	
% Imballi in alluminio - lattine	0,17	0,12	0,33	0,12	0,25	0,39	0,30	0,19	<b>0,23</b>
% Imballi in alluminio escluso lattine	0,73	0,52	0,69	0,44	0,37	0,77	0,68	0,48	<b>0,59</b>
<b>% TOTALE IMBALLI ALLUMINIO</b>	<b>0,90</b>	<b>0,64</b>	<b>1,03</b>	<b>0,56</b>	<b>0,63</b>	<b>1,16</b>	<b>0,98</b>	<b>0,67</b>	<b>0,82</b>
% Imballi in metalli ferrosi - lattine	-	-	0,05	-	0,03	0,01	-	-	<b>0,01</b>
% Imballi in metalli ferrosi escluso lattine	2,03	1,47	1,22	1,54	0,99	1,15	1,78	0,98	<b>1,40</b>
<b>% TOTALE IMBALLI METALLI FERROSI</b>	<b>2,03</b>	<b>1,47</b>	<b>1,27</b>	<b>1,54</b>	<b>1,02</b>	<b>1,16</b>	<b>1,78</b>	<b>0,98</b>	<b>1,41</b>
% Imballi in vetro - bottiglie	5,34	1,41	3,29	2,40	1,28	3,71	1,36	2,45	<b>2,65</b>
% Imballi in vetro escluso bottiglie	1,89	0,96	1,67	1,53	1,04	1,24	0,69	2,09	<b>1,39</b>
<b>% TOTALE IMBALLI IN VETRO</b>	<b>7,23</b>	<b>2,37</b>	<b>4,95</b>	<b>3,93</b>	<b>2,32</b>	<b>4,95</b>	<b>2,04</b>	<b>4,54</b>	<b>4,04</b>
% CPL in PET per alimenti	1,19	0,93	1,62	1,66	1,18	2,80	2,07	1,19	<b>1,58</b>
% CPL non PET per alimenti	0,03	0,03	0,09	0,02	-	0,20	-	0,02	<b>0,05</b>
% CPL non per alimenti	0,89	0,15	0,38	0,68	0,30	0,49	0,59	0,50	<b>0,50</b>
<b>% TOTALE CPL</b>	<b>2,11</b>	<b>1,11</b>	<b>2,10</b>	<b>2,35</b>	<b>1,48</b>	<b>3,49</b>	<b>2,65</b>	<b>1,71</b>	<b>2,13</b>

**Tabella 7 - Quadro di sintesi degli imballaggi in alluminio, metalli ferrosi, vetro, CPL - % relative**

ANALISI MERCEOLOGICA RIFIUTO URBANO INDIFFERENZIATO									
Dati medi per gestore									
Sintesi imballaggi in alluminio, metalli ferrosi, vetro, CPL	RIFIUTO TOTALE								
	% relativa rispetto a ogni singola frazione								
	2 analisi	2 analisi	2 analisi	4 analisi	3 analisi	4 analisi	3 analisi	5 analisi	MEDIA
ACEA	ACSEL	TEKNO SERVICE	CIDIU	CISA	COVAR	SCS	SETA		
<b>FRAZIONE MERCEOLOGICA</b>									
% Imballi in alluminio - lattine	19,16	18,69	32,38	20,81	40,12	33,44	30,65	28,47	<b>27,97</b>
% Imballi in alluminio escluso lattine	80,84	81,31	67,62	79,19	59,88	66,56	69,35	71,53	<b>72,03</b>
<b>% TOTALE IMBALLI ALLUMINIO</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
% Imballi in metalli ferrosi - lattine	-	-	3,79	-	2,86	0,61	-	-	<b>0,91</b>
% Imballi in metalli ferrosi escluso lattine	100,00	100,00	96,21	100,00	97,14	99,39	100,00	100,00	<b>99,09</b>
<b>% TOTALE IMBALLI METALLI FERROSI</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
% Imballi in vetro - bottiglie	73,83	59,61	66,39	61,08	55,06	74,98	66,37	54,02	<b>63,92</b>
% Imballi in vetro escluso bottiglie	26,17	40,39	33,61	38,92	44,94	25,02	33,63	45,98	<b>36,08</b>
<b>% TOTALE IMBALLI IN VETRO</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
% CPL in PET per alimenti	56,59	83,54	77,25	70,41	79,64	80,20	77,79	69,38	<b>74,35</b>
% CPL non PET per alimenti	1,36	2,60	4,39	0,92	-	5,69	-	1,22	<b>2,02</b>
% CPL non per alimenti	42,05	13,85	18,36	28,67	20,36	14,10	22,21	29,40	<b>23,63</b>
<b>% TOTALE CPL</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>



**Tabella 8 - Quadro di sintesi dei materiali in bioplastica**

ANALISI MERCEOLOGICA RIFIUTO URBANO INDIFFERENZIATO									
Dati medi per gestore									
Sintesi materiali in bioplastica	RIFIUTO TOTALE								MEDIA
	2 analisi	2 analisi	2 analisi	4 analisi	3 analisi	4 analisi	3 analisi	5 analisi	
FRAZIONE MERCEOLOGICA	ACEA	ACSEL	TEKNO SERVICE	CIDIU	CISA	COVAR	SCS	SETA	
% Imballaggi in bioplastica rigidi	n.d.	0,04	n.d.	0,03	0,05	0,10	0,04	0,06	<b>0,05</b>
% Imballaggi in bioplastica flessibili	n.d.	0,83	n.d.	1,04	1,48	1,34	1,13	1,12	<b>1,16</b>
% Manufatti in bioplastica rigidi	n.d.	0,55	n.d.	0,10	0,00	0,10	0,02	0,17	<b>0,16</b>
% Manufatti in bioplastica flessibili	n.d.	-	n.d.	-	-	-	-	-	-
<b>% Totale materiali in bioplastica</b>	<b>n.d.</b>	<b>1,42</b>	<b>n.d.</b>	<b>1,18</b>	<b>1,53</b>	<b>1,54</b>	<b>1,19</b>	<b>1,35</b>	<b>1,37</b>

**Tabella 9 - Quadro di sintesi dei materiali in bioplastica - % relative e rapporto con la plastica film**

ANALISI MERCEOLOGICA RIFIUTO URBANO INDIFFERENZIATO									
Dati medi per gestore									
Sintesi materiali in bioplastica, e film plastici	RIFIUTO TOTALE								MEDIA
	% relativa rispetto a ogni singola frazione								
	2 analisi	2 analisi	2 analisi	4 analisi	3 analisi	4 analisi	3 analisi	5 analisi	
FRAZIONE MERCEOLOGICA	ACEA	ACSEL	TEKNO SERVICE	CIDIU	CISA	COVAR	SCS	SETA	
% Imballaggi in bioplastica rigidi	n.d.	2,87	n.d.	2,90	3,14	6,67	3,32	4,39	<b>3,88</b>
% Imballaggi in bioplastica flessibili	n.d.	58,35	n.d.	88,21	96,77	86,75	95,36	83,27	<b>84,79</b>
% Manufatti in bioplastica rigidi	n.d.	38,78	n.d.	8,89	0,10	6,58	1,32	12,33	<b>11,33</b>
% Manufatti in bioplastica flessibili	n.d.	-	n.d.	-	-	-	-	-	-
<b>% Totale materiali in bioplastica</b>	<b>n.d.</b>	<b>100,00</b>	<b>n.d.</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
% imballaggi in bioplastica flessibili su % imballaggi in plastica film e sacchi neri	n.d.	15,71	n.d.	17,07	23,25	17,69	15,25	20,97	<b>18,32</b>
% imballaggi in bioplastica flessibili su % imballaggi in plastica film	n.d.	24,46	n.d.	24,70	43,80	28,24	23,31	32,96	<b>29,58</b>
% sacchi neri su % imballaggi plastica film	n.d.	56,10	n.d.	44,77	78,11	59,69	53,31	57,02	<b>58,17</b>

## 4. ALLEGATI

Come anticipato nel testo della relazione, negli allegati sono stati inseriti tutti i risultati delle analisi di ogni singolo comune, raggruppate per ambito territoriale (con riferimento sempre alle società di gestione del servizio). La modalità di esposizione dei dati ricalca esattamente quella adottata per i valori medi (8 tabelle per ambito territoriale) ed esposta nella relazione, riportata comunque di seguito.

1. **Composizione merceologica % del rifiuto totale:** viene riportata la presenza complessiva delle singole frazioni merceologiche, senza distinguere tra la componente imballaggio e non imballaggio, evidenziando, per alcune macrocategorie (plastica, carta, poliaccoppiati, tessili) anche la somma complessiva. Sopra il nome di ciascuna società di gestione dei servizi sono riportate le analisi che hanno determinato il valore medio. L'ultima colonna propone la media aritmetica dei valori riscontrati nei differenti ambiti, ma serve più che altro come indicazione di massima e non deve essere presa come dato altamente significativo.
2. **Presenza % degli imballaggi nel rifiuto totale:** in questa tabella si riporta la presenza % della quota di imballaggi (ove presenti) rispetto al rifiuto totale. Il valore per ciascuna frazione può coincidere o meno con quello riportato nella tabella 2, a seconda della presenza della componente non imballaggio in quella determinata frazione. Il valore in fondo indica la percentuale complessiva di imballaggi riscontrata in tutto il rifiuto analizzato

Dato l'elevato numero di frazioni, al fine di una più facile lettura dei dati, per le frazioni relative alla bioplastica, agli imballaggi in alluminio e ferro e ai CPL, si fornisce solo il dato complessivo di imballaggi, mentre ai valori delle ulteriori ripartizioni operate in sede di analisi sono state dedicate specifiche tabelle.

3. **Presenza % degli imballaggi rispetto al totale imballaggi:** la tabella in questione evidenzia l'incidenza di ciascuna frazione merceologica di imballaggio rispetto al totale degli imballaggi stessi. A differenza della tabella precedente, nella quale la presenza di imballaggi è rapportata al rifiuto complessivo, questa tabella serve a evidenziare quanto incide una determinata frazione merceologica all'interno della componente imballaggio. Per tale motivo il totale risulta sempre pari a 100.
4. **Quadro di sintesi della composizione merceologica del rifiuto totale:** in questa tabella le frazioni merceologiche sono state raggruppate per fornire una ripartizione del rifiuto in macro categorie. Per ottenere il dato relativo alla frazione organica nel complesso, è stata considerata solo una quota pari al 70% del peso sul tal quale della frazione sottovaglio < 20 mm. Si specifica, per massima trasparenza, che tale valore non è stato ricavato da analisi specifiche di laboratorio effettuate su campioni prelevati dai sottovagli separati al termine delle analisi, ma è un dato medio ricavato, sempre dall'Istituto scrivente, in campagne di analisi effettuate in anni precedenti: per quanto

non si possa quindi considerare un dato derivante dai campioni analizzati, fornisce un'indicazione media sufficientemente significativa della quota di materiale non organico presente nel sottovaglio < 20 mm.

Oltre al dato complessivo della frazione organica, la tabella riporta la presenza % delle frazioni non combustibili e di quelle combustibili, che comprendono anche la frazione organica di cui sopra. Si ricorda che le percentuali indicate fanno riferimento alla sostanza tal quale, e che quindi la % complessiva delle frazioni combustibili include la presenza di acqua che costituisce l'umidità delle singole frazioni merceologiche.

L'ultima riga in basso della tabella riporta il quantitativo dei RUB (rifiuti urbani biodegradabili), calcolati secondo quanto indicato nella citata DGR della Regione Piemonte.

5. **Quadro di sintesi degli imballaggi in alluminio, metalli ferrosi, vetro, CPL:** in questa tabella sono riportati i dati relativi agli imballaggi in alluminio, ferro, vetro e CPL, ripartiti in ulteriori sotto categorie, che per motivi grafici di esposizione dei dati e per facilità di lettura non è stato ritenuto idoneo inserirli nella tabella 3, come già anticipato.
6. **Quadro di sintesi degli imballaggi in alluminio, metalli ferrosi, vetro, CPL - % relative:** in questa tabella, per ogni frazione di imballaggio riportata, viene indicato il rapporto % tra le 2 o 3 sotto categorie monitorate. Il valore risultante visualizza, in maniera più immediata rispetto alla precedente tabella, quanto incidano all'interno di ciascuna frazione di imballaggi, le differenti sotto categorie.
7. **Quadro di sintesi dei materiali in bioplastica:** la tabella evidenzia la ripartizione dei materiali in bioplastica riscontrati nel rifiuto analizzato. I dati relativi agli ambiti territoriali gestiti da ACEA e Teknoservice non sono disponibili, in quanto la richiesta di operare in sede di analisi la suddivisione dei materiali in bioplastica nelle sottocategorie riportate è arrivata dopo che le analisi in questi due ambiti erano già state effettuate.
8. **Quadro di sintesi dei materiali in bioplastica - % relative e rapporto con la plastica film:** in questa tabella, viene indicato il rapporto % tra le 4 sotto categorie monitorate di materiali bioplastici. Il valore risultante visualizza, in maniera più immediata rispetto alla precedente tabella, quanto incidano le singole sottocategorie.

Nella tabella sono indicati anche altri rapporti, che evidenziano la presenza relativa, nel rifiuto complessivo, di alcune frazioni merceologiche rispetto ad altre. Il primo rapporto evidenzia la presenza degli imballaggi in bioplastica flessibili rispetto alla plastica film totale (sacchi neri + plastica film). Il secondo rapporto evidenzia la presenza di imballaggi in bioplastica rispetto alla sola plastica film, escludendo quindi i sacchi neri. L'ultimo rapporto riporta la presenza di sacchi neri in rapporto alla plastica film. Ovviamente tali rapporti possono essere anche > 100, in quanto, ad es., i sacchi neri potrebbero essere nel rifiuto maggiormente presenti rispetto alla plastica film.

## ANALISI MERCEOLOGICA RU INDIFFERENZIATO

Comuni del Consorzio ACEA

FRAZIONE MERCEOLOGICA	RIFIUTO TOTALE		
	%		MEDIA
	analisi 221129_275 Torre Pellice	analisi 221129_276 Piscina	
Sottovaglio < 20 mm	3,37	5,38	<b>4,38</b>
Organico	28,76	28,48	<b>28,62</b>
Verde	1,57	2,70	<b>2,13</b>
Materiali in bioplastica	0,61	0,83	<b>0,72</b>
Sacchi neri	2,30	1,60	<b>1,95</b>
Plastica film	4,04	3,77	<b>3,91</b>
Altra plastica	9,53	8,75	<b>9,14</b>
Cont. in plastica	2,15	2,07	<b>2,11</b>
<b>Totale fraz. plastica</b>	<b>18,02</b>	<b>16,20</b>	<b>17,11</b>
Carta riciclabile	2,08	0,69	<b>1,39</b>
Altra carta	9,27	11,11	<b>10,19</b>
Cartone teso	3,18	3,14	<b>3,16</b>
Cartone ondulato	2,92	1,22	<b>2,07</b>
<b>Totale fraz. cartacea</b>	<b>17,46</b>	<b>16,17</b>	<b>16,81</b>
Pannolini	5,96	7,22	<b>6,59</b>
Poliacc. prev. carta	2,40	2,67	<b>2,54</b>
Poliacc. prev. plastica	1,17	0,72	<b>0,95</b>
Poliacc. prev. alluminio	0,07	0,02	<b>0,04</b>
<b>Poliaccoppiati totali</b>	<b>3,64</b>	<b>3,41</b>	<b>3,53</b>
Legno	0,46	0,32	<b>0,39</b>
Tessili naturali	2,67	4,27	<b>3,47</b>
Altri tessili	0,55	0,82	<b>0,68</b>
<b>Tessili totali</b>	<b>3,22</b>	<b>5,09</b>	<b>4,15</b>
Pelli e cuoio	-	0,01	<b>0,01</b>
Vetro	7,16	7,30	<b>7,23</b>
Altri inerti	4,97	3,67	<b>4,32</b>
Alluminio	1,41	0,86	<b>1,13</b>
Metalli ferrosi	1,97	2,16	<b>2,07</b>
Metalli non ferrosi	-	-	-
Pile	0,02	0,10	<b>0,06</b>
Farmaci	0,06	0,08	<b>0,07</b>
Altri rifiuti pericolosi	-	-	-
RAEE	1,33	0,03	<b>0,68</b>
<b>TOTALE</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

## ANALISI MERCEOLOGICA RU INDIFFERENZIATO

Comuni del Consorzio ACEA

FRAZIONE MERCEOLOGICA	PRESENZA DI IMBALLAGGI		
	% sul totale		
	analisi 221129_275	analisi 221129_276	MEDIA
	Torre Pellice	Piscina	
Sottovaglio < 20 mm			
Organico			
Verde			
Materiali in bioplastica	0,61	0,83	<b>0,72</b>
Sacchi neri	2,30	1,60	<b>1,95</b>
Plastica film	4,04	3,77	<b>3,91</b>
Altra plastica	4,57	3,64	<b>4,11</b>
Cont. in plastica	2,15	2,07	<b>2,11</b>
<b>Totale fraz. plastica</b>	<b>13,05</b>	<b>11,09</b>	<b>12,07</b>
Carta riciclabile			
Altra carta	0,93	0,92	<b>0,92</b>
Cartone teso	3,18	3,14	<b>3,16</b>
Cartone ondulato	2,92	1,22	<b>2,07</b>
<b>Totale fraz. cartacea</b>	<b>7,04</b>	<b>5,28</b>	<b>6,16</b>
Pannolini			
Poliacc. prev. carta	2,40	2,67	<b>2,54</b>
Poliacc. prev. plastica	1,17	0,72	<b>0,95</b>
Poliacc. prev. alluminio	0,07	0,02	<b>0,04</b>
<b>Poliaccoppiati totali</b>	<b>3,64</b>	<b>3,41</b>	<b>3,53</b>
Legno	0,11	0,30	<b>0,20</b>
Tessili naturali			
Altri tessili			
<b>Tessili totali</b>			
Pelli e cuoio			
Vetro	7,16	7,30	<b>7,23</b>
Altri inerti			
Alluminio	1,19	0,61	<b>0,90</b>
Metalli ferrosi	1,92	2,14	<b>2,03</b>
Metalli non ferrosi	-	-	-
Pile			
Farmaci			
Altri rifiuti pericolosi			
RAEE			
<b>TOTALE</b>	<b>34,73</b>	<b>30,97</b>	<b>32,85</b>

## ANALISI MERCEOLOGICA RU INDIFFERENZIATO

Comuni del Consorzio ACEA

FRAZIONE MERCEOLOGICA	PRESENZA DI IMBALLAGGI		
	% relativa		
	analisi 221129_275	analisi 221129_276	MEDIA
	Torre Pellice	Piscina	
Sottovaglio < 20 mm			
Organico			
Verde			
Materiali in bioplastica	1,76	2,70	<b>2,23</b>
Sacchi neri	6,61	5,18	<b>5,89</b>
Plastica film	11,64	12,17	<b>11,91</b>
Altra plastica	13,15	11,77	<b>12,46</b>
Cont. in plastica	6,19	6,70	<b>6,44</b>
<b>Totale fraz. plastica</b>	<b>37,59</b>	<b>35,82</b>	<b>36,70</b>
Carta riciclabile			
Altra carta	2,68	2,96	<b>2,82</b>
Cartone teso	9,16	10,14	<b>9,65</b>
Cartone ondulato	8,42	3,94	<b>6,18</b>
<b>Totale fraz. cartacea</b>	<b>20,26</b>	<b>17,04</b>	<b>18,65</b>
Pannolini			
Poliacc. prev. carta	6,92	8,62	<b>7,77</b>
Poliacc. prev. plastica	3,38	2,34	<b>2,86</b>
Poliacc. prev. alluminio	0,20	0,05	<b>0,13</b>
<b>Poliaccoppiati totali</b>	<b>10,49</b>	<b>11,01</b>	<b>10,75</b>
Legno	0,31	0,97	<b>0,64</b>
Tessili naturali			
Altri tessili			
<b>Tessili totali</b>			
Pelli e cuoio			
Vetro	20,63	23,57	<b>22,10</b>
Altri inerti			
Alluminio	3,42	1,96	<b>2,69</b>
Metalli ferrosi	5,54	6,93	<b>6,23</b>
Metalli non ferrosi	-	-	-
Pile			
Farmaci			
Altri rifiuti pericolosi			
RAEE			
<b>TOTALE</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

## ANALISI MERCEOLOGICA RU INDIFFERENZIATO

Comuni del Consorzio ACEA

QUADRO DI SINTESI	RIFIUTO TOTALE		
	%		
	analisi 221129_275	analisi 221129_276	MEDIA
FRAZIONE MERCEOLOGICA	Torre Pellice	Piscina	
Sottovaglio < 20 mm	3,37	5,38	<b>4,38</b>
Organico	28,76	28,48	<b>28,62</b>
Verde	1,57	2,70	<b>2,13</b>
<b>Totale frazione organica (sottovaglio 70%)</b>	32,69	34,94	<b>33,82</b>
<b>Totale frazione inerte non combustibile</b>	17,34	15,81	<b>16,58</b>
<b>Totale frazione combustibile</b>	82,66	84,19	<b>83,42</b>
<b>TOTALE RUB (sottovaglio calcolato al 70% come da D.G.R. 22-12919 Reg. Piemonte)</b>	<b>62,25</b>	<b>66,42</b>	<b>64,33</b>



## ANALISI MERCEOLOGICA RU INDIFFERENZIATO

Comuni del Consorzio ACEA

Sintesi imballaggi in alluminio, metalli ferrosi, vetro, CPL	RIFIUTO TOTALE		
	%		
	analisi 221129_275	analisi 221129_276	MEDIA
FRAZIONE MERCEOLOGICA	Torre Pellice	Piscina	
% Imballi in alluminio - lattine	0,25	0,10	<b>0,17</b>
% Imballi in alluminio escluso lattine	0,94	0,51	<b>0,73</b>
<b>% TOTALE IMBALLI ALLUMINIO</b>	<b>1,19</b>	<b>0,61</b>	<b>0,90</b>
% Imballi in metalli ferrosi - lattine	-	-	-
% Imballi in metalli ferrosi escluso lattine	1,92	2,14	<b>2,03</b>
<b>% TOTALE IMBALLI METALLI FERROSI</b>	<b>1,92</b>	<b>2,14</b>	<b>2,03</b>
% Imballi in vetro - bottiglie	5,69	4,99	<b>5,34</b>
% Imballi in vetro escluso bottiglie	1,47	2,31	<b>1,89</b>
<b>% TOTALE IMBALLI IN VETRO</b>	<b>7,16</b>	<b>7,30</b>	<b>7,23</b>
% CPL in PET per alimenti	1,30	1,09	<b>1,19</b>
% CPL non PET per alimenti	0,03	0,03	<b>0,03</b>
% CPL non per alimenti	0,82	0,95	<b>0,89</b>
<b>% TOTALE CPL</b>	<b>2,15</b>	<b>2,07</b>	<b>2,11</b>

## ANALISI MERCEOLOGICA RU INDIFFERENZIATO

Comuni del Consorzio ACEA

Sintesi imballaggi in alluminio, metalli ferrosi, vetro, CPL	RIFIUTO TOTALE		
	% relativa rispetto a ogni singola frazione		
	analisi 221129_275	analisi 221129_276	MEDIA
FRAZIONE MERCEOLOGICA	Torre Pellice	Piscina	
% Imballi in alluminio - lattine	20,96	15,65	<b>19,16</b>
% Imballi in alluminio escluso lattine	79,04	84,35	<b>80,84</b>
<b>% TOTALE IMBALLI ALLUMINIO</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
% Imballi in metalli ferrosi - lattine	-	-	-
% Imballi in metalli ferrosi escluso lattine	100,00	100,00	<b>100,00</b>
<b>% TOTALE IMBALLI METALLI FERROSI</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
% Imballi in vetro - bottiglie	79,42	68,35	<b>73,83</b>
% Imballi in vetro escluso bottiglie	20,58	31,65	<b>26,17</b>
<b>% TOTALE IMBALLI IN VETRO</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
% CPL in PET per alimenti	60,46	52,59	<b>56,59</b>
% CPL non PET per alimenti	1,33	1,39	<b>1,36</b>
% CPL non per alimenti	38,21	46,02	<b>42,05</b>
<b>% TOTALE CPL</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

## ANALISI MERCEOLOGICA RU INDIFFERENZIATO

Comuni del gestore ACSEL

FRAZIONE MERCEOLOGICA	RIFIUTO TOTALE		
	%		
	analisi 230403_077 Susa	analisi 230403_078 Bussoleno	MEDIA
Sottovaglio < 20 mm	6,92	5,17	<b>6,04</b>
Organico	21,56	9,10	<b>15,33</b>
Verde	0,74	9,72	<b>5,23</b>
Materiali in bioplastica	1,78	1,05	<b>1,42</b>
Sacchi neri	2,26	1,60	<b>1,93</b>
Plastica film	3,79	3,04	<b>3,41</b>
Altra plastica	11,36	11,06	<b>11,21</b>
Cont. in plastica	1,21	1,02	<b>1,11</b>
<b>Totale fraz. plastica</b>	<b>18,61</b>	<b>16,72</b>	<b>17,67</b>
Carta riciclabile	2,19	3,48	<b>2,83</b>
Altra carta	14,87	7,86	<b>11,37</b>
Cartone teso	2,65	1,73	<b>2,19</b>
Cartone ondulato	1,40	1,95	<b>1,67</b>
<b>Totale fraz. cartacea</b>	<b>21,11</b>	<b>15,01</b>	<b>18,06</b>
Pannolini	11,30	13,68	<b>12,49</b>
Poliacc. prev. carta	3,06	2,64	<b>2,85</b>
Poliacc. prev. plastica	0,58	0,66	<b>0,62</b>
Poliacc. prev. alluminio	0,17	0,24	<b>0,20</b>
<b>Poliaccoppiati totali</b>	<b>3,81</b>	<b>3,54</b>	<b>3,68</b>
Legno	0,63	0,24	<b>0,43</b>
Tessili naturali	3,04	7,43	<b>5,23</b>
Altri tessili	1,45	1,26	<b>1,36</b>
<b>Tessili totali</b>	<b>4,49</b>	<b>8,69</b>	<b>6,59</b>
Pelli e cuoio	0,02	1,40	<b>0,71</b>
Vetro	2,78	1,96	<b>2,37</b>
Altri inerti	3,27	8,31	<b>5,79</b>
Alluminio	0,65	1,72	<b>1,19</b>
Metalli ferrosi	1,87	2,33	<b>2,10</b>
Metalli non ferrosi	-	-	-
Pile	0,05	-	<b>0,03</b>
Farmaci	0,08	0,03	<b>0,06</b>
Altri rifiuti pericolosi	-	-	-
RAEE	0,30	1,33	<b>0,82</b>
<b>TOTALE</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

## ANALISI MERCEOLOGICA RU INDIFFERENZIATO

Comuni del gestore ACSEL

FRAZIONE MERCEOLOGICA	PRESENZA DI IMBALLAGGI		
	% sul totale		
	analisi 230403_077 Susa	analisi 230403_078 Bussoleno	MEDIA
Sottovaglio < 20 mm			
Organico			
Verde			
Materiali in bioplastica	0,88	0,86	<b>0,87</b>
Sacchi neri	2,26	1,60	<b>1,93</b>
Plastica film	3,79	3,04	<b>3,41</b>
Altra plastica	3,96	2,74	<b>3,35</b>
Cont. in plastica	1,21	1,02	<b>1,11</b>
<b>Totale fraz. plastica</b>	<b>11,22</b>	<b>8,39</b>	<b>9,80</b>
Carta riciclabile			
Altra carta	0,78	0,43	<b>0,61</b>
Cartone teso	2,65	1,73	<b>2,19</b>
Cartone ondulato	1,40	1,95	<b>1,67</b>
<b>Totale fraz. cartacea</b>	<b>4,83</b>	<b>4,10</b>	<b>4,47</b>
Pannolini			
Poliacc. prev. carta	3,06	2,64	<b>2,85</b>
Poliacc. prev. plastica	0,58	0,66	<b>0,62</b>
Poliacc. prev. alluminio	0,17	0,24	<b>0,20</b>
<b>Poliaccoppiati totali</b>	<b>3,81</b>	<b>3,54</b>	<b>3,68</b>
Legno	0,54	0,05	<b>0,30</b>
Tessili naturali			
Altri tessili			
<b>Tessili totali</b>			
Pelli e cuoio			
Vetro	2,78	1,96	<b>2,37</b>
Altri inerti			
Alluminio	0,64	0,64	<b>0,64</b>
Metalli ferrosi	1,36	1,57	<b>1,47</b>
Metalli non ferrosi	-	-	-
Pile			
Farmaci			
Altri rifiuti pericolosi			
RAEE			
<b>TOTALE</b>	<b>26,06</b>	<b>21,12</b>	<b>23,59</b>

## ANALISI MERCEOLOGICA RU INDIFFERENZIATO

Comuni del gestore ACSEL

FRAZIONE MERCEOLOGICA	PRESENZA DI IMBALLAGGI		
	% relativa		
	analisi 230403_077 Susa	analisi 230403_078 Bussoleno	MEDIA
Sottovaglio < 20 mm			
Organico			
Verde			
Materiali in bioplastica	3,37	4,06	<b>3,71</b>
Sacchi neri	8,67	7,56	<b>8,11</b>
Plastica film	14,53	14,39	<b>14,46</b>
Altra plastica	15,21	12,98	<b>14,09</b>
Cont. in plastica	4,64	4,82	<b>4,73</b>
<b>Totale fraz. plastica</b>	<b>43,05</b>	<b>39,74</b>	<b>41,39</b>
Carta riciclabile			
Altra carta	2,99	2,05	<b>2,52</b>
Cartone teso	10,18	8,18	<b>9,18</b>
Cartone ondulato	5,38	9,21	<b>7,30</b>
<b>Totale fraz. cartacea</b>	<b>18,55</b>	<b>19,44</b>	<b>18,99</b>
Pannolini			
Poliacc. prev. carta	11,75	12,48	<b>12,12</b>
Poliacc. prev. plastica	2,22	3,15	<b>2,68</b>
Poliacc. prev. alluminio	0,67	1,12	<b>0,89</b>
<b>Poliaccoppiati totali</b>	<b>14,64</b>	<b>16,75</b>	<b>15,69</b>
Legno	2,08	0,25	<b>1,16</b>
Tessili naturali			
Altri tessili			
<b>Tessili totali</b>			
Pelli e cuoio			
Vetro	10,65	9,29	<b>9,97</b>
Altri inerti			
Alluminio	2,46	3,02	<b>2,74</b>
Metalli ferrosi	5,21	7,45	<b>6,33</b>
Metalli non ferrosi	-	-	-
Pile			
Farmaci			
Altri rifiuti pericolosi			
RAEE			
<b>TOTALE</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

## ANALISI MERCEOLOGICA RU INDIFFERENZIATO

Comuni del gestore ACSEL

### QUADRO DI SINTESI

#### FRAZIONE MERCEOLOGICA

Sottovaglio < 20 mm
Organico
Verde
<b>Totale frazione organica (sottovaglio 70%)</b>
<b>Totale frazione inerte non combustibile</b>
<b>Totale frazione combustibile</b>
<b>TOTALE RUB (sottovaglio calcolato al 70% come da D.G.R. 22-12919 Reg. Piemonte)</b>

### RIFIUTO TOTALE

%

analisi 230403_077	analisi 230403_078	MEDIA
Susa	Bussoleno	
6,92	5,17	<b>6,04</b>
21,56	9,10	<b>15,33</b>
0,74	9,72	<b>5,23</b>
27,14	22,44	<b>24,79</b>
11,11	16,80	<b>13,96</b>
88,89	83,20	<b>86,04</b>
<b>68,07</b>	<b>62,48</b>	<b>65,28</b>

## ANALISI MERCEOLOGICA RU INDIFFERENZIATO

Comuni del gestore ACSEL

Sintesi imballaggi in alluminio, metalli ferrosi, vetro, CPL	RIFIUTO TOTALE		
	%		
	analisi 230403_077	analisi 230403_078	MEDIA
Susa	Bussoleno		
<b>FRAZIONE MERCEOLOGICA</b>			
% Imballi in alluminio - lattine	0,10	0,14	<b>0,12</b>
% Imballi in alluminio escluso lattine	0,54	0,50	<b>0,52</b>
<b>% TOTALE IMBALLI ALLUMINIO</b>	<b>0,64</b>	<b>0,64</b>	<b>0,64</b>
% Imballi in metalli ferrosi - lattine	-	-	-
% Imballi in metalli ferrosi escluso lattine	1,36	1,57	<b>1,47</b>
<b>% TOTALE IMBALLI METALLI FERROSI</b>	<b>1,36</b>	<b>1,57</b>	<b>1,47</b>
% Imballi in vetro - bottiglie	1,53	1,29	<b>1,41</b>
% Imballi in vetro escluso bottiglie	1,25	0,67	<b>0,96</b>
<b>% TOTALE IMBALLI IN VETRO</b>	<b>2,78</b>	<b>1,96</b>	<b>2,37</b>
% CPL in PET per alimenti	0,89	0,97	<b>0,93</b>
% CPL non PET per alimenti	0,06	-	<b>0,03</b>
% CPL non per alimenti	0,26	0,04	<b>0,15</b>
<b>% TOTALE CPL</b>	<b>1,21</b>	<b>1,02</b>	<b>1,11</b>

## ANALISI MERCEOLOGICA RU INDIFFERENZIATO

Comuni del gestore ACSEL

Sintesi imballaggi in alluminio, metalli ferrosi, vetro, CPL	RIFIUTO TOTALE		
	% relativa rispetto a ogni singola frazione		
	analisi 230403_077	analisi 230403_078	MEDIA
FRAZIONE MERCEOLOGICA	Susa	Bussoleno	
% Imballi in alluminio - lattine	15,48	21,92	<b>18,69</b>
% Imballi in alluminio escluso lattine	84,52	78,08	<b>81,31</b>
<b>% TOTALE IMBALLI ALLUMINIO</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
% Imballi in metalli ferrosi - lattine	-	-	-
% Imballi in metalli ferrosi escluso lattine	100,00	100,00	<b>100,00</b>
<b>% TOTALE IMBALLI METALLI FERROSI</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
% Imballi in vetro - bottiglie	55,14	65,92	<b>59,61</b>
% Imballi in vetro escluso bottiglie	44,86	34,08	<b>40,39</b>
<b>% TOTALE IMBALLI IN VETRO</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
% CPL in PET per alimenti	73,29	95,71	<b>83,54</b>
% CPL non PET per alimenti	4,79	-	<b>2,60</b>
% CPL non per alimenti	21,92	4,29	<b>13,85</b>
<b>% TOTALE CPL</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>



## ANALISI MERCEOLOGICA RU INDIFFERENZIATO

Comuni del gestore ACSEL

Sintesi materiali in bioplastica	RIFIUTO TOTALE		
	%		
	analisi 230403_077	analisi 230403_078	MEDIA
Susa	Bussoleno		
<b>FRAZIONE MERCEOLOGICA</b>			
% Imballaggi in bioplastica rigidi	0,03	0,05	<b>0,04</b>
% Imballaggi in bioplastica flessibili	0,84	0,81	<b>0,83</b>
% Manufatti in bioplastica rigidi	0,91	0,19	<b>0,55</b>
% Manufatti in bioplastica flessibili	-	-	-
<b>% Totale materiali in bioplastica</b>	<b>1,78</b>	<b>1,05</b>	<b>1,42</b>

## ANALISI MERCEOLOGICA RU INDIFFERENZIATO

Comuni del gestore ACSEL

### Sintesi materiali in bioplastica e film plastici

#### FRAZIONE MERCEOLOGICA

#### RIFIUTO TOTALE

% relativa rispetto a ogni singola frazione

	analisi 230403_077	analisi 230403_078	MEDIA
	Susa	Bussoleno	
% Imballaggi in bioplastica rigidi	1,86	4,58	<b>2,87</b>
% Imballaggi in bioplastica flessibili	47,33	77,08	<b>58,35</b>
% Manufatti in bioplastica rigidi	50,81	18,33	<b>38,78</b>
% Manufatti in bioplastica flessibili	-	-	-
<b>% Totale materiali in bioplastica</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
% imballaggi in bioplastica flessibili su % imballaggi in plastica film e sacchi neri	13,96	17,45	<b>15,71</b>
% imballaggi in bioplastica flessibili su % imballaggi in plastica film	22,30	26,62	<b>24,46</b>
% sacchi neri su % imballaggi plastica film	59,67	52,52	<b>56,10</b>

## ANALISI MERCEOLOGICA RU INDIFFERENZIATO

Comuni del gestore **TEKNOSERVICE**

FRAZIONE MERCEOLOGICA	RIFIUTO TOTALE		
	%		MEDIA
	analisi 221128_273	analisi 221128_274	
	Rivarolo	Castellamonte	
Sottovaglio < 20 mm	3,49	3,92	<b>3,70</b>
Organico	27,00	36,61	<b>31,81</b>
Verde	0,90	1,04	<b>0,97</b>
Materiali in bioplastica	0,54	0,73	<b>0,64</b>
Sacchi neri	1,37	1,00	<b>1,18</b>
Plastica film	2,58	2,83	<b>2,70</b>
Altra plastica	9,85	8,23	<b>9,04</b>
Cont. in plastica	1,67	2,52	<b>2,10</b>
<b>Totale fraz. plastica</b>	<b>15,47</b>	<b>14,58</b>	<b>15,02</b>
Carta riciclabile	1,86	2,53	<b>2,20</b>
Altra carta	10,09	8,13	<b>9,11</b>
Cartone teso	3,20	2,80	<b>3,00</b>
Cartone ondulato	0,96	0,82	<b>0,89</b>
<b>Totale fraz. cartacea</b>	<b>16,11</b>	<b>14,28</b>	<b>15,19</b>
Pannolini	16,82	6,79	<b>11,81</b>
Poliacc. prev. carta	3,53	2,59	<b>3,06</b>
Poliacc. prev. plastica	0,83	0,67	<b>0,75</b>
Poliacc. prev. alluminio	0,05	0,01	<b>0,03</b>
<b>Poliaccoppiati totali</b>	<b>4,41</b>	<b>3,27</b>	<b>3,84</b>
Legno	0,18	1,33	<b>0,76</b>
Tessili naturali	2,79	2,46	<b>2,63</b>
Altri tessili	0,83	0,26	<b>0,55</b>
<b>Tessili totali</b>	<b>3,62</b>	<b>2,72</b>	<b>3,17</b>
Pelli e cuoio	0,05	-	<b>0,03</b>
Vetro	4,86	5,93	<b>5,40</b>
Altri inerti	3,72	5,59	<b>4,65</b>
Alluminio	1,56	1,52	<b>1,54</b>
Metalli ferrosi	0,95	1,67	<b>1,31</b>
Metalli non ferrosi	0,20	-	<b>0,10</b>
Pile	-	0,03	<b>0,01</b>
Farmaci	0,02	-	<b>0,01</b>
Altri rifiuti pericolosi	0,05	0,01	<b>0,03</b>
RAEE	0,03	-	<b>0,02</b>
<b>TOTALE</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

## ANALISI MERCEOLOGICA RU INDIFFERENZIATO

### Comuni del gestore TEKNOSERVICE

FRAZIONE MERCEOLOGICA	PRESENZA DI IMBALLAGGI		
	% sul totale		
	analisi 221128_273	analisi 221128_274	MEDIA
Rivarolo	Castellamonte		
Sottovaglio < 20 mm			
Organico			
Verde			
Materiali in bioplastica	0,54	0,73	<b>0,64</b>
Sacchi neri	1,37	1,00	<b>1,18</b>
Plastica film	2,58	2,83	<b>2,70</b>
Altra plastica	2,40	3,74	<b>3,07</b>
Cont. in plastica	1,67	2,52	<b>2,10</b>
<b>Totale fraz. plastica</b>	<b>8,03</b>	<b>10,09</b>	<b>9,06</b>
Carta riciclabile			
Altra carta	0,76	0,80	<b>0,78</b>
Cartone teso	3,20	2,80	<b>3,00</b>
Cartone ondulato	0,96	0,82	<b>0,89</b>
<b>Totale fraz. cartacea</b>	<b>4,92</b>	<b>4,41</b>	<b>4,67</b>
Pannolini			
Poliacc. prev. carta	3,53	2,59	<b>3,06</b>
Poliacc. prev. plastica	0,83	0,67	<b>0,75</b>
Poliacc. prev. alluminio	0,05	0,01	<b>0,03</b>
<b>Poliaccoppiati totali</b>	<b>4,41</b>	<b>3,27</b>	<b>3,84</b>
Legno	0,11	0,18	<b>0,14</b>
Tessili naturali			
Altri tessili			
<b>Tessili totali</b>			
Pelli e cuoio			
Vetro	4,68	5,23	<b>4,95</b>
Altri inerti			
Alluminio	0,87	1,19	<b>1,03</b>
Metalli ferrosi	0,93	1,61	<b>1,27</b>
Metalli non ferrosi	-	-	-
Pile			
Farmaci			
Altri rifiuti pericolosi			
RAEE			
<b>TOTALE</b>	<b>24,49</b>	<b>26,71</b>	<b>25,60</b>

## ANALISI MERCEOLOGICA RU INDIFFERENZIATO

Comuni del gestore **TEKNOSERVICE**

FRAZIONE MERCEOLOGICA	PRESENZA DI IMBALLAGGI		
	% relativa		
	analisi 221128_273	analisi 221128_274	MEDIA
Rivarolo	Castellamonte		
Sottovaglio < 20 mm			
Organico			
Verde			
Materiali in bioplastica	2,20	2,74	<b>2,47</b>
Sacchi neri	5,60	3,73	<b>4,67</b>
Plastica film	10,53	10,61	<b>10,57</b>
Altra plastica	9,81	14,02	<b>11,92</b>
Cont. in plastica	6,84	9,43	<b>8,13</b>
<b>Totale fraz. plastica</b>	<b>32,78</b>	<b>37,79</b>	<b>35,28</b>
Carta riciclabile			
Altra carta	3,11	2,99	<b>3,05</b>
Cartone teso	13,06	10,48	<b>11,77</b>
Cartone ondulato	3,93	3,05	<b>3,49</b>
<b>Totale fraz. cartacea</b>	<b>20,10</b>	<b>16,53</b>	<b>18,31</b>
Pannolini			
Poliacc. prev. carta	14,41	9,70	<b>12,05</b>
Poliacc. prev. plastica	3,40	2,49	<b>2,95</b>
Poliacc. prev. alluminio	0,21	0,05	<b>0,13</b>
<b>Poliaccoppiati totali</b>	<b>18,01</b>	<b>12,24</b>	<b>15,12</b>
Legno	0,46	0,66	<b>0,56</b>
Tessili naturali			
Altri tessili			
<b>Tessili totali</b>			
Pelli e cuoio			
Vetro	19,12	19,57	<b>19,34</b>
Altri inerti			
Alluminio	3,54	4,45	<b>3,99</b>
Metalli ferrosi	3,79	6,03	<b>4,91</b>
Metalli non ferrosi	-	-	-
Pile			
Farmaci			
Altri rifiuti pericolosi			
RAEE			
<b>TOTALE</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

## ANALISI MERCEOLOGICA RU INDIFFERENZIATO

Comuni del gestore TEKNOSERVICE

QUADRO DI SINTESI	RIFIUTO TOTALE		
	%		
	analisi 221128_273	analisi 221128_274	MEDIA
<b>FRAZIONE MERCEOLOGICA</b>	<b>Rivarolo</b>	<b>Castellamonte</b>	
Sottovaglio < 20 mm	3,49	3,92	<b>3,70</b>
Organico	27,00	36,61	<b>31,81</b>
Verde	0,90	1,04	<b>0,97</b>
<b>Totale frazione organica (sottovaglio 70%)</b>	<b>30,35</b>	<b>40,39</b>	<b>35,37</b>
<b>Totale frazione inerte non combustibile</b>	<b>12,47</b>	<b>15,94</b>	<b>14,20</b>
<b>Totale frazione combustibile</b>	<b>87,53</b>	<b>84,06</b>	<b>85,80</b>
<b>TOTALE RUB (sottovaglio calcolato al 70% come da D.G.R. 22-12919 Reg. Piemonte)</b>	<b>70,32</b>	<b>68,56</b>	<b>69,44</b>

## ANALISI MERCEOLOGICA RU INDIFFERENZIATO

Comuni del gestore TEKNOSERVICE

Sintesi imballaggi in alluminio, metalli ferrosi, vetro, CPL	RIFIUTO TOTALE		
	%		
	analisi 221128_273	analisi 221128_274	MEDIA
Rivarolo	Castellamonte		
<b>FRAZIONE MERCEOLOGICA</b>			
% Imballi in alluminio - lattine	0,13	0,54	<b>0,33</b>
% Imballi in alluminio escluso lattine	0,74	0,65	<b>0,69</b>
<b>% TOTALE IMBALLI ALLUMINIO</b>	<b>0,87</b>	<b>1,19</b>	<b>1,03</b>
% Imballi in metalli ferrosi - lattine	-	0,10	<b>0,05</b>
% Imballi in metalli ferrosi escluso lattine	0,93	1,51	<b>1,22</b>
<b>% TOTALE IMBALLI METALLI FERROSI</b>	<b>0,93</b>	<b>1,61</b>	<b>1,27</b>
% Imballi in vetro - bottiglie	2,82	3,76	<b>3,29</b>
% Imballi in vetro escluso bottiglie	1,86	1,47	<b>1,67</b>
<b>% TOTALE IMBALLI IN VETRO</b>	<b>4,68</b>	<b>5,23</b>	<b>4,95</b>
% CPL in PET per alimenti	1,41	1,83	<b>1,62</b>
% CPL non PET per alimenti	0,06	0,12	<b>0,09</b>
% CPL non per alimenti	0,21	0,56	<b>0,38</b>
<b>% TOTALE CPL</b>	<b>1,67</b>	<b>2,52</b>	<b>2,10</b>

## ANALISI MERCEOLOGICA RU INDIFFERENZIATO

Comuni del gestore TEKNOSERVICE

Sintesi imballaggi in alluminio, metalli ferrosi, vetro, CPL	RIFIUTO TOTALE		
	% relativa rispetto a ogni singola frazione		
	analisi 221128_273	analisi 221128_274	MEDIA
FRAZIONE MERCEOLOGICA	Rivarolo	Castellamonte	
% Imballi in alluminio - lattine	14,98	45,07	<b>32,38</b>
% Imballi in alluminio escluso lattine	85,02	54,93	<b>67,62</b>
<b>% TOTALE IMBALLI ALLUMINIO</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
% Imballi in metalli ferrosi - lattine	-	5,97	<b>3,79</b>
% Imballi in metalli ferrosi escluso lattine	100,00	94,03	<b>96,21</b>
<b>% TOTALE IMBALLI METALLI FERROSI</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
% Imballi in vetro - bottiglie	60,23	71,90	<b>66,39</b>
% Imballi in vetro escluso bottiglie	39,77	28,10	<b>33,61</b>
<b>% TOTALE IMBALLI IN VETRO</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
% CPL in PET per alimenti	84,00	72,76	<b>77,25</b>
% CPL non PET per alimenti	3,75	4,82	<b>4,39</b>
% CPL non per alimenti	12,25	22,43	<b>18,36</b>
<b>% TOTALE CPL</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>



## ANALISI MERCEOLOGICA RIFIUTO URBANO INDIFFERENZIATO

Comuni del gestore CIDIU

FRAZIONE MERCEOLOGICA	RIFIUTO TOTALE				MEDIA
	%				
	analisi 230427_098	analisi 230427_099	analisi 230525_131	analisi 230525_132	
	Grugliasco	Collegno	Rosta	Rivoli	
Sottovaglio < 20 mm	4,19	4,81	3,76	2,81	<b>3,89</b>
Organico	24,85	26,48	17,89	23,62	<b>23,21</b>
Verde	1,48	1,51	10,51	0,24	<b>3,43</b>
Materiali in bioplastica	0,90	1,10	1,35	1,36	<b>1,18</b>
Sacchi neri	2,16	1,41	2,32	1,89	<b>1,95</b>
Plastica film	4,36	3,16	5,74	4,26	<b>4,38</b>
Altra plastica	12,20	10,49	9,77	7,78	<b>10,06</b>
Cont. in plastica	2,21	3,49	0,74	2,98	<b>2,35</b>
<b>Totale fraz. plastica</b>	<b>20,93</b>	<b>18,54</b>	<b>18,58</b>	<b>16,91</b>	<b>18,74</b>
Carta riciclabile	2,15	3,94	2,24	3,36	<b>2,92</b>
Altra carta	11,45	10,06	9,25	15,63	<b>11,60</b>
Cartone teso	2,03	2,60	3,19	4,03	<b>2,96</b>
Cartone ondulato	1,67	1,95	1,07	2,48	<b>1,79</b>
<b>Totale fraz. cartacea</b>	<b>17,30</b>	<b>18,55</b>	<b>15,75</b>	<b>25,49</b>	<b>19,27</b>
Pannolini	9,36	11,50	13,77	9,37	<b>11,00</b>
Poliacc. prev. carta	2,14	2,89	3,02	3,17	<b>2,81</b>
Poliacc. prev. plastica	0,67	0,75	0,59	1,04	<b>0,76</b>
Poliacc. prev. alluminio	0,06	0,00	0,07	0,02	<b>0,04</b>
<b>Poliaccoppiati totali</b>	<b>2,88</b>	<b>3,65</b>	<b>3,68</b>	<b>4,24</b>	<b>3,61</b>
Legno	1,12	0,75	1,21	0,80	<b>0,97</b>
Tessili naturali	1,14	1,32	2,22	1,68	<b>1,59</b>
Altri tessili	1,61	0,82	0,99	1,29	<b>1,17</b>
<b>Tessili totali</b>	<b>2,74</b>	<b>2,13</b>	<b>3,20</b>	<b>2,97</b>	<b>2,76</b>
Pelli e cuoio	0,60	0,28	-	-	<b>0,22</b>
Vetro	3,53	6,10	3,37	3,32	<b>4,08</b>
Altri inerti	4,23	1,15	4,69	5,52	<b>3,90</b>
Alluminio	0,65	0,74	0,69	0,88	<b>0,74</b>
Metalli ferrosi	1,65	1,89	1,29	2,31	<b>1,79</b>
Metalli non ferrosi	2,59	-	0,07	-	<b>0,67</b>
Pile	-	0,09	0,01	0,05	<b>0,04</b>
Farmaci	-	0,02	0,03	0,02	<b>0,02</b>
Altri rifiuti pericolosi	-	-	-	-	-
RAEE	0,99	0,73	0,16	0,08	<b>0,49</b>
<b>TOTALE</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

## ANALISI MERCEOLOGICA RIFIUTO URBANO INDIFFERENZIATO

Comuni del gestore CIDIU

FRAZIONE MERCEOLOGICA	PRESENZA DI IMBALLAGGI				MEDIA
	% sul totale				
	analisi 230427_098	analisi 230427_099	analisi 230525_131	analisi 230525_132	
	Grugliasco	Collegno	Rosta	Rivoli	
Sottovaglio < 20 mm					
Organico					
Verde					
Materiali in bioplastica	0,86	1,01	1,07	1,35	<b>1,07</b>
Sacchi neri	2,16	1,41	2,32	1,89	<b>1,95</b>
Plastica film	4,36	3,16	5,74	4,26	<b>4,38</b>
Altra plastica	4,22	3,99	4,83	3,16	<b>4,05</b>
Cont. in plastica	2,21	3,49	0,74	2,98	<b>2,35</b>
<b>Totale fraz. plastica</b>	<b>12,95</b>	<b>12,05</b>	<b>13,64</b>	<b>12,29</b>	<b>12,73</b>
Carta riciclabile					
Altra carta	1,45	0,88	1,04	1,50	<b>1,22</b>
Cartone teso	2,03	2,60	3,19	4,03	<b>2,96</b>
Cartone ondulato	1,67	1,95	1,07	2,48	<b>1,79</b>
<b>Totale fraz. cartacea</b>	<b>5,15</b>	<b>5,43</b>	<b>5,31</b>	<b>8,01</b>	<b>5,98</b>
Pannolini					
Poliacc. prev. carta	2,14	2,70	3,02	3,17	<b>2,76</b>
Poliacc. prev. plastica	0,67	0,75	0,59	1,04	<b>0,76</b>
Poliacc. prev. alluminio	0,06	0,00	0,07	0,02	<b>0,04</b>
<b>Poliaccoppiati totali</b>	<b>2,88</b>	<b>3,45</b>	<b>3,68</b>	<b>4,24</b>	<b>3,56</b>
Legno	0,53	0,11	0,02	0,04	<b>0,17</b>
Tessili naturali					
Altri tessili					
<b>Tessili totali</b>					
Pelli e cuoio					
Vetro	3,53	6,10	3,37	2,71	<b>3,93</b>
Altri inerti					
Alluminio	0,51	0,59	0,58	0,57	<b>0,56</b>
Metalli ferrosi	1,41	1,69	0,97	2,08	<b>1,54</b>
Metalli non ferrosi	-	-	-	-	-
Pile					
Farmaci					
Altri rifiuti pericolosi					
RAEE					
<b>TOTALE</b>	<b>27,82</b>	<b>30,43</b>	<b>28,63</b>	<b>31,27</b>	<b>29,54</b>

## ANALISI MERCEOLOGICA RIFIUTO URBANO INDIFFERENZIATO

Comuni del gestore CIDIU

FRAZIONE MERCEOLOGICA	PRESENZA DI IMBALLAGGI				MEDIA
	% sul totale				
	analisi 230427_098 Grugliasco	analisi 230427_099 Collegno	analisi 230525_131 Rosta	analisi 230525_132 Rivoli	
Sottovaglio < 20 mm					
Organico					
Verde					
Materiali in bioplastica	0,86	1,01	1,07	1,35	<b>1,07</b>
Sacchi neri	2,16	1,41	2,32	1,89	<b>1,95</b>
Plastica film	4,36	3,16	5,74	4,26	<b>4,38</b>
Altra plastica	4,22	3,99	4,83	3,16	<b>4,05</b>
Cont. in plastica	2,21	3,49	0,74	2,98	<b>2,35</b>
<b>Totale fraz. plastica</b>	<b>12,95</b>	<b>12,05</b>	<b>13,64</b>	<b>12,29</b>	<b>12,73</b>
Carta riciclabile					
Altra carta	1,45	0,88	1,04	1,50	<b>1,22</b>
Cartone teso	2,03	2,60	3,19	4,03	<b>2,96</b>
Cartone ondulato	1,67	1,95	1,07	2,48	<b>1,79</b>
<b>Totale fraz. cartacea</b>	<b>5,15</b>	<b>5,43</b>	<b>5,31</b>	<b>8,01</b>	<b>5,98</b>
Pannolini					
Poliacc. prev. carta	2,14	2,70	3,02	3,17	<b>2,76</b>
Poliacc. prev. plastica	0,67	0,75	0,59	1,04	<b>0,76</b>
Poliacc. prev. alluminio	0,06	0,00	0,07	0,02	<b>0,04</b>
<b>Poliaccoppiati totali</b>	<b>2,88</b>	<b>3,45</b>	<b>3,68</b>	<b>4,24</b>	<b>3,56</b>
Legno	0,53	0,11	0,02	0,04	<b>0,17</b>
Tessili naturali					
Altri tessili					
<b>Tessili totali</b>					
Pelli e cuoio					
Vetro	3,53	6,10	3,37	2,71	<b>3,93</b>
Altri inerti					
Alluminio	0,51	0,59	0,58	0,57	<b>0,56</b>
Metalli ferrosi	1,41	1,69	0,97	2,08	<b>1,54</b>
Metalli non ferrosi	-	-	-	-	-
Pile					
Farmaci					
Altri rifiuti pericolosi					
RAEE					
<b>TOTALE</b>	<b>27,82</b>	<b>30,43</b>	<b>28,63</b>	<b>31,27</b>	<b>29,54</b>

## ANALISI MERCEOLOGICA RIFIUTO URBANO INDIFFERENZIATO

Comuni del gestore CIDIU

QUADRO DI SINTESI	RIFIUTO TOTALE				MEDIA
	%				
	analisi 230427_098	analisi 230427_099	analisi 230525_131	analisi 230525_132	
FRAZIONE MERCEOLOGICA	Grugliasco	Collegno	Rosta	Rivoli	
Sottovaglio < 20 mm	4,19	4,81	3,76	2,81	<b>3,89</b>
Organico	24,85	26,48	17,89	23,62	<b>23,21</b>
Verde	1,48	1,51	10,51	0,24	<b>3,43</b>
<b>Totale frazione organica (sottovaglio 70%)</b>	29,26	31,36	31,03	25,83	<b>29,37</b>
<b>Totale frazione inerte non combustibile</b>	14,47	11,78	11,42	13,01	<b>12,67</b>
<b>Totale frazione combustibile</b>	85,53	88,22	88,58	86,99	<b>87,33</b>
<b>TOTALE RUB (sottovaglio calcolato al 70% come da D.G.R. 22-12919 Reg. Piemonte)</b>	<b>61,22</b>	<b>67,46</b>	<b>68,35</b>	<b>67,71</b>	<b>66,19</b>

## ANALISI MERCEOLOGICA RIFIUTO URBANO INDIFFERENZIATO

Comuni del gestore CIDIU

Sintesi imballaggi in alluminio, metalli ferrosi, vetro, CPL	RIFIUTO TOTALE				
	%				MEDIA
	analisi 230427_098	analisi 230427_099	analisi 230525_131	analisi 230525_132	
FRAZIONE MERCEOLOGICA	Grugliasco	Collegno	Rosta	Rivoli	
% Imballi in alluminio - lattine	0,13	0,20	0,01	0,12	<b>0,12</b>
% Imballi in alluminio escluso lattine	0,37	0,39	0,56	0,45	<b>0,44</b>
<b>% TOTALE IMBALLI ALLUMINIO</b>	<b>0,51</b>	<b>0,59</b>	<b>0,58</b>	<b>0,57</b>	<b>0,56</b>
% Imballi in metalli ferrosi - lattine	-	-	-	-	-
% Imballi in metalli ferrosi escluso lattine	1,41	1,69	0,97	2,08	<b>1,54</b>
<b>% TOTALE IMBALLI METALLI FERROSI</b>	<b>1,41</b>	<b>1,69</b>	<b>0,97</b>	<b>2,08</b>	<b>1,54</b>
% Imballi in vetro - bottiglie	1,84	3,68	2,41	1,67	<b>2,40</b>
% Imballi in vetro escluso bottiglie	1,70	2,42	0,96	1,04	<b>1,53</b>
<b>% TOTALE IMBALLI IN VETRO</b>	<b>3,53</b>	<b>6,10</b>	<b>3,37</b>	<b>2,71</b>	<b>3,93</b>
% CPL in PET per alimenti	1,68	2,60	0,55	1,81	<b>1,66</b>
% CPL non PET per alimenti	-	0,06	-	0,03	<b>0,02</b>
% CPL non per alimenti	0,53	0,83	0,20	1,15	<b>0,68</b>
<b>% TOTALE CPL</b>	<b>2,21</b>	<b>3,49</b>	<b>0,74</b>	<b>2,98</b>	<b>2,35</b>

## ANALISI MERCEOLOGICA RIFIUTO URBANO INDIFFERENZIATO

Comuni del gestore CIDIU

Sintesi imballaggi in alluminio, metalli ferrosi, vetro, CPL	RIFIUTO TOTALE				
	% relativa rispetto a ogni singola frazione				
	analisi 230427_098	analisi 230427_099	analisi 230525_131	analisi 230525_132	MEDIA
FRAZIONE MERCEOLOGICA	Grugliasco	Collegno	Rosta	Rivoli	
% Imballi in alluminio - lattine	25,81	34,44	2,17	21,13	<b>20,81</b>
% Imballi in alluminio escluso lattine	74,19	65,56	97,83	78,87	<b>79,19</b>
<b>% TOTALE IMBALLI ALLUMINIO</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
% Imballi in metalli ferrosi - lattine	-	-	-	-	-
% Imballi in metalli ferrosi escluso lattine	100,00	100,00	100,00	100,00	<b>100,00</b>
<b>% TOTALE IMBALLI METALLI FERROSI</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
% Imballi in vetro - bottiglie	52,02	60,31	71,59	61,60	<b>61,08</b>
% Imballi in vetro escluso bottiglie	47,98	39,69	28,41	38,40	<b>38,92</b>
<b>% TOTALE IMBALLI IN VETRO</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
% CPL in PET per alimenti	76,01	74,58	73,60	60,59	<b>70,41</b>
% CPL non PET per alimenti	-	1,68	-	0,94	<b>0,92</b>
% CPL non per alimenti	23,99	23,74	26,40	38,47	<b>28,67</b>
<b>% TOTALE CPL</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

## ANALISI MERCEOLOGICA RIFIUTO URBANO INDIFFERENZIATO

Comuni del gestore CIDIU

Sintesi materiali in bioplastica	RIFIUTO TOTALE				
	%				
	analisi 230427_098	analisi 230427_099	analisi 230525_131	analisi 230525_132	MEDIA
Grugliasco	Collegno	Rosta	Rivoli		
<b>FRAZIONE MERCEOLOGICA</b>					
% Imballaggi in bioplastica rigidi	0,01	0,03	0,03	0,07	<b>0,03</b>
% Imballaggi in bioplastica flessibili	0,86	0,98	1,04	1,27	<b>1,04</b>
% Manufatti in bioplastica rigidi	0,04	0,09	0,28	0,02	<b>0,10</b>
% Manufatti in bioplastica flessibili	-	-	-	-	-
<b>% Totale materiali in bioplastica</b>	<b>0,90</b>	<b>1,10</b>	<b>1,35</b>	<b>1,36</b>	<b>1,18</b>

## ANALISI MERCEOLOGICA RIFIUTO URBANO INDIFFERENZIATO

Comuni del gestore CIDIU

Sintesi materiali in bioplastica e film plastici	RIFIUTO TOTALE				
	% relativa rispetto a ogni singola frazione				
	analisi 230427_098	analisi 230427_099	analisi 230525_131	analisi 230525_132	MEDIA
Grugliasco	Collegno	Rosta	Rivoli		
<b>FRAZIONE MERCEOLOGICA</b>					
% Imballaggi in bioplastica rigidi	0,90	2,49	2,17	5,28	<b>2,90</b>
% Imballaggi in bioplastica flessibili	95,02	89,68	77,09	93,55	<b>88,21</b>
% Manufatti in bioplastica rigidi	4,07	7,83	20,74	1,17	<b>8,89</b>
% Manufatti in bioplastica flessibili	-	-	-	-	-
<b>% Totale materiali in bioplastica</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
% imballaggi in bioplastica flessibili su % imballaggi in plastica film e sacchi neri	13,12	21,52	12,91	20,73	<b>17,07</b>
% imballaggi in bioplastica flessibili su % imballaggi in plastica film	19,61	31,15	18,14	29,92	<b>24,70</b>
% sacchi neri su % imballaggi plastica film	49,49	44,75	40,50	44,37	<b>44,77</b>

## ANALISI MERCEOLOGICA RIFIUTO URBANO INDIFFERENZIATO

Comuni del Consorzio CISA

FRAZIONE MERCEOLOGICA	RIFIUTO TOTALE			MEDIA
	%			
	analisi 230703_159	analisi 230713_166	analisi 230713_167	
	San Carlo Canavese	Corio Canavese	Cirié	
Sottovaglio < 20 mm	5,24	5,00	7,27	<b>5,84</b>
Organico	12,78	8,30	17,37	<b>12,82</b>
Verde	8,14	10,61	5,32	<b>8,02</b>
Materiali in bioplastica	0,95	1,37	2,29	<b>1,53</b>
Sacchi neri	2,91	2,35	3,14	<b>2,80</b>
Plastica film	4,23	4,37	2,82	<b>3,80</b>
Altra plastica	12,83	12,95	12,48	<b>12,75</b>
Cont. in plastica	1,43	1,49	1,51	<b>1,48</b>
<b>Totale fraz. plastica</b>	<b>21,40</b>	<b>21,16</b>	<b>19,95</b>	<b>20,84</b>
Carta riciclabile	2,21	0,55	2,57	<b>1,78</b>
Altra carta	8,59	13,23	10,97	<b>10,93</b>
Cartone teso	2,82	3,50	2,34	<b>2,88</b>
Cartone ondulato	2,26	2,15	3,66	<b>2,69</b>
<b>Totale fraz. cartacea</b>	<b>15,87</b>	<b>19,42</b>	<b>19,55</b>	<b>18,28</b>
Pannolini	12,66	7,72	7,55	<b>9,31</b>
Poliacc. prev. carta	2,89	3,97	2,17	<b>3,01</b>
Poliacc. prev. plastica	1,13	0,76	0,72	<b>0,87</b>
Poliacc. prev. alluminio	0,14	0,06	0,02	<b>0,07</b>
<b>Poliaccoppiati totali</b>	<b>4,17</b>	<b>4,79</b>	<b>2,91</b>	<b>3,95</b>
Legno	1,64	0,64	1,72	<b>1,33</b>
Tessili naturali	7,51	6,63	5,75	<b>6,63</b>
Altri tessili	2,04	1,76	0,98	<b>1,59</b>
<b>Tessili totali</b>	<b>9,54</b>	<b>8,39</b>	<b>6,73</b>	<b>8,22</b>
Pelli e cuoio	-	0,76	0,08	<b>0,28</b>
Vetro	2,23	1,13	3,59	<b>2,32</b>
Altri inerti	2,13	7,09	3,50	<b>4,24</b>
Alluminio	1,69	0,97	1,18	<b>1,28</b>
Metalli ferrosi	1,41	1,68	0,60	<b>1,23</b>
Metalli non ferrosi	0,01	0,29	0,03	<b>0,11</b>
Pile	-	0,07	-	<b>0,02</b>
Farmaci	0,01	-	0,03	<b>0,01</b>
Altri rifiuti pericolosi	0,02	-	0,31	<b>0,11</b>
RAEE	0,11	0,60	0,03	<b>0,25</b>
<b>TOTALE</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>



## ANALISI MERCEOLOGICA RIFIUTO URBANO INDIFFERENZIATO

Comuni del Consorzio CISA

FRAZIONE MERCEOLOGICA	PRESENZA DI IMBALLAGGI			MEDIA
	% sul totale			
	analisi 230703_159 San Carlo Canavese	analisi 230713_166 Corio Canavese	analisi 230713_167 Cirié	
Sottovaglio < 20 mm				
Organico				
Verde				
Materiali in bioplastica	0,94	1,37	2,29	<b>1,53</b>
Sacchi neri	2,91	2,35	3,14	<b>2,80</b>
Plastica film	4,23	4,37	2,82	<b>3,80</b>
Altra plastica	4,97	3,83	3,70	<b>4,17</b>
Cont. in plastica	1,43	1,49	1,51	<b>1,48</b>
<b>Totale fraz. plastica</b>	<b>13,54</b>	<b>12,04</b>	<b>11,18</b>	<b>12,25</b>
Carta riciclabile				
Altra carta	1,26	0,95	1,15	<b>1,12</b>
Cartone teso	2,82	3,50	2,34	<b>2,88</b>
Cartone ondulato	2,26	2,15	3,66	<b>2,69</b>
<b>Totale fraz. cartacea</b>	<b>6,33</b>	<b>6,60</b>	<b>7,15</b>	<b>6,70</b>
Pannolini				
Poliacc. prev. carta	2,89	3,97	2,17	<b>3,01</b>
Poliacc. prev. plastica	1,13	0,76	0,72	<b>0,87</b>
Poliacc. prev. alluminio	0,14	0,06	0,02	<b>0,07</b>
<b>Poliaccoppiati totali</b>	<b>4,17</b>	<b>4,79</b>	<b>2,91</b>	<b>3,95</b>
Legno	1,01	0,12	1,50	<b>0,88</b>
Tessili naturali				
Altri tessili				
<b>Tessili totali</b>				
Pelli e cuoio				
Vetro	2,23	1,13	3,59	<b>2,32</b>
Altri inerti				
Alluminio	0,41	0,51	0,96	<b>0,63</b>
Metalli ferrosi	1,41	1,06	0,60	<b>1,02</b>
Metalli non ferrosi	-	-	-	-
Pile				
Farmaci				
Altri rifiuti pericolosi				
RAEE				
<b>TOTALE</b>	<b>30,05</b>	<b>27,62</b>	<b>30,17</b>	<b>29,28</b>

## ANALISI MERCEOLOGICA RIFIUTO URBANO INDIFFERENZIATO

Comuni del Consorzio CISA

FRAZIONE MERCEOLOGICA	PRESENZA DI IMBALLAGGI			
	% relativa			MEDIA
	analisi 230703_159	analisi 230713_166	analisi 230713_167	
	San Carlo Canavese	Corio Canavese	Cirié	
Sottovaglio < 20 mm				
Organico				
Verde				
Materiali in bioplastica	3,13	4,95	7,58	<b>5,22</b>
Sacchi neri	9,70	8,51	10,42	<b>9,55</b>
Plastica film	14,07	15,81	9,34	<b>13,07</b>
Altra plastica	16,53	13,86	12,27	<b>14,22</b>
Cont. in plastica	4,76	5,41	5,00	<b>5,06</b>
<b>Totale fraz. plastica</b>	<b>45,06</b>	<b>43,60</b>	<b>37,04</b>	<b>41,90</b>
Carta riciclabile				
Altra carta	4,21	3,45	3,82	<b>3,83</b>
Cartone teso	9,37	12,66	7,75	<b>9,93</b>
Cartone ondulato	7,51	7,80	12,15	<b>9,15</b>
<b>Totale fraz. cartacea</b>	<b>21,08</b>	<b>23,91</b>	<b>23,71</b>	<b>22,90</b>
Pannolini				
Poliacc. prev. carta	9,62	14,37	7,18	<b>10,39</b>
Poliacc. prev. plastica	3,77	2,74	2,39	<b>2,97</b>
Poliacc. prev. alluminio	0,48	0,22	0,06	<b>0,25</b>
<b>Poliaccoppiati totali</b>	<b>13,88</b>	<b>17,33</b>	<b>9,63</b>	<b>13,61</b>
Legno	3,36	0,44	4,96	<b>2,92</b>
Tessili naturali				
Altri tessili				
<b>Tessili totali</b>				
Pelli e cuoio				
Vetro	7,42	4,10	11,90	<b>7,80</b>
Altri inerti				
Alluminio	1,37	1,84	3,18	<b>2,13</b>
Metalli ferrosi	4,70	3,83	1,99	<b>3,51</b>
Metalli non ferrosi	-	-	-	-
Pile				
Farmaci				
Altri rifiuti pericolosi				
RAEE				
<b>TOTALE</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

## ANALISI MERCEOLOGICA RIFIUTO URBANO INDIFFERENZIATO

Comuni del Consorzio CISA

### QUADRO DI SINTESI

FRAZIONE MERCEOLOGICA	RIFIUTO TOTALE			MEDIA
	analisi 230703_159	analisi 230713_166	analisi 230713_167	
	San Carlo Canavese	Corio Canavese	Cirié	
Sottovaglio < 20 mm	5,24	5,00	7,27	<b>5,84</b>
Organico	12,78	8,30	17,37	<b>12,82</b>
Verde	8,14	10,61	5,32	<b>8,02</b>
<b>Totale frazione organica (sottovaglio 70%)</b>	<b>24,59</b>	<b>22,41</b>	<b>27,79</b>	<b>24,93</b>
<b>Totale frazione inerte non combustibile</b>	<b>9,28</b>	<b>13,09</b>	<b>11,45</b>	<b>11,27</b>
<b>Totale frazione combustibile</b>	<b>90,72</b>	<b>86,91</b>	<b>88,55</b>	<b>88,73</b>
<b>TOTALE RUB (sottovaglio calcolato al 70% come da D.G.R. 22-12919 Reg. Piemonte)</b>	<b>66,09</b>	<b>62,17</b>	<b>66,81</b>	<b>65,02</b>

## ANALISI MERCEOLOGICA RIFIUTO URBANO INDIFFERENZIATO

Comuni del Consorzio CISA

Sintesi imballaggi in alluminio, metalli ferrosi, vetro, CPL	RIFIUTO TOTALE			
	%			MEDIA
	analisi 230703_159	analisi 230713_166	analisi 230713_167	
FRAZIONE MERCEOLOGICA	San Carlo Canavese	Corio Canavese	Cirié	
% Imballi in alluminio - lattine	0,07	0,12	0,56	<b>0,25</b>
% Imballi in alluminio escluso lattine	0,35	0,38	0,39	<b>0,37</b>
<b>% TOTALE IMBALLI ALLUMINIO</b>	<b>0,41</b>	<b>0,51</b>	<b>0,96</b>	<b>0,63</b>
% Imballi in metalli ferrosi - lattine	-	-	0,09	<b>0,03</b>
% Imballi in metalli ferrosi escluso lattine	1,41	1,06	0,51	<b>0,99</b>
<b>% TOTALE IMBALLI METALLI FERROSI</b>	<b>1,41</b>	<b>1,06</b>	<b>0,60</b>	<b>1,02</b>
% Imballi in vetro - bottiglie	0,38	0,29	3,16	<b>1,28</b>
% Imballi in vetro escluso bottiglie	1,85	0,84	0,43	<b>1,04</b>
<b>% TOTALE IMBALLI IN VETRO</b>	<b>2,23</b>	<b>1,13</b>	<b>3,59</b>	<b>2,32</b>
% CPL in PET per alimenti	1,15	0,87	1,51	<b>1,18</b>
% CPL non PET per alimenti	-	-	-	-
% CPL non per alimenti	0,28	0,62	-	<b>0,30</b>
<b>% TOTALE CPL</b>	<b>1,43</b>	<b>1,49</b>	<b>1,51</b>	<b>1,48</b>

## ANALISI MERCEOLOGICA RIFIUTO URBANO INDIFFERENZIATO

Comuni del Consorzio CISA

Sintesi imballaggi in alluminio, metalli ferrosi, vetro, CPL	RIFIUTO TOTALE			
	% relativa rispetto a ogni singola frazione			
	analisi 230703_159	analisi 230713_166	analisi 230713_167	MEDIA
FRAZIONE MERCEOLOGICA	San Carlo Canavese	Corio Canavese	Cirié	
% Imballi in alluminio - lattine	16,30	24,14	58,82	<b>40,12</b>
% Imballi in alluminio escluso lattine	83,70	75,86	41,18	<b>59,88</b>
<b>% TOTALE IMBALLI ALLUMINIO</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
% Imballi in metalli ferrosi - lattine	-	-	14,58	<b>2,86</b>
% Imballi in metalli ferrosi escluso lattine	100,00	100,00	85,42	<b>97,14</b>
<b>% TOTALE IMBALLI METALLI FERROSI</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
% Imballi in vetro - bottiglie	17,10	25,48	87,96	<b>55,06</b>
% Imballi in vetro escluso bottiglie	82,90	74,52	12,04	<b>44,94</b>
<b>% TOTALE IMBALLI IN VETRO</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
% CPL in PET per alimenti	80,25	58,48	100,00	<b>79,64</b>
% CPL non PET per alimenti	-	-	-	-
% CPL non per alimenti	19,75	41,52	-	<b>20,36</b>
<b>% TOTALE CPL</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

## ANALISI MERCEOLOGICA RIFIUTO URBANO INDIFFERENZIATO

Comuni del Consorzio CISA

Sintesi materiali in bioplastica	RIFIUTO TOTALE			
	%			MEDIA
FRAZIONE MERCEOLOGICA	analisi 230703_159	analisi 230713_166	analisi 230713_167	
	San Carlo Canavese	Corio Canavese	Cirié	
% Imballaggi in bioplastica rigidi	-	0,14	-	<b>0,05</b>
% Imballaggi in bioplastica flessibili	0,94	1,22	2,29	<b>1,48</b>
% Manufatti in bioplastica rigidi	0,00	-	-	<b>0,00</b>
% Manufatti in bioplastica flessibili	-	-	-	-
<b>% Totale materiali in bioplastica</b>	<b>0,95</b>	<b>1,37</b>	<b>2,29</b>	<b>1,53</b>

## ANALISI MERCEOLOGICA RIFIUTO URBANO INDIFFERENZIATO

Comuni del Consorzio CISA

Sintesi materiali in bioplastica e film plastici	RIFIUTO TOTALE			
	% relativa rispetto a ogni singola frazione			MEDIA
FRAZIONE MERCEOLOGICA	analisi 230703_159	analisi 230713_166	analisi 230713_167	
	San Carlo Canavese	Corio Canavese	Cirié	
% Imballaggi in bioplastica rigidi	-	10,54	-	<b>3,14</b>
% Imballaggi in bioplastica flessibili	99,53	89,46	100,00	<b>96,77</b>
% Manufatti in bioplastica rigidi	0,47	-	-	<b>0,10</b>
% Manufatti in bioplastica flessibili	-	-	-	-
<b>% Totale materiali in bioplastica</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
% imballaggi in bioplastica flessibili su % imballaggi in plastica film e sacchi neri	13,18	18,22	38,34	<b>23,25</b>
% imballaggi in bioplastica flessibili su % imballaggi in plastica film	22,27	28,03	81,11	<b>43,80</b>
% sacchi neri su % imballaggi plastica film	68,93	53,85	111,56	<b>78,11</b>

## ANALISI MERCEOLOGICA RIFIUTO URBANO INDIFFERENZIATO

### Comuni del Consorzio COVAR

FRAZIONE MERCEOLOGICA	RIFIUTO TOTALE				MEDIA
	%				
	analisi 230330_073	analisi 230330_074	analisi 230331_075	analisi 230331_076	
	Moncalieri	Beinasco	Nichelino	Orbassano	
Sottovaglio < 20 mm	6,14	7,79	6,18	5,00	<b>6,28</b>
Organico	17,71	21,87	18,82	27,88	<b>21,57</b>
Verde	2,22	3,90	1,52	0,32	<b>1,99</b>
Materiali in bioplastica	1,12	1,59	1,98	1,47	<b>1,54</b>
Sacchi neri	2,16	3,74	2,34	3,17	<b>2,85</b>
Plastica film	5,23	6,00	5,57	4,17	<b>5,24</b>
Altra plastica	10,23	9,42	9,45	9,79	<b>9,72</b>
Cont. in plastica	3,65	3,45	4,19	2,69	<b>3,49</b>
<b>Totale fraz. plastica</b>	<b>21,27</b>	<b>22,61</b>	<b>21,55</b>	<b>19,81</b>	<b>21,31</b>
Carta riciclabile	2,13	3,78	1,28	1,34	<b>2,13</b>
Altra carta	8,18	9,55	9,43	8,02	<b>8,80</b>
Cartone teso	3,69	4,22	2,73	3,09	<b>3,43</b>
Cartone ondulato	1,15	1,64	1,22	2,32	<b>1,58</b>
<b>Totale fraz. cartacea</b>	<b>15,15</b>	<b>19,19</b>	<b>14,67</b>	<b>14,77</b>	<b>15,95</b>
Pannolini	9,94	5,54	12,46	8,98	<b>9,23</b>
Poliacc. prev. carta	3,13	3,26	2,52	2,87	<b>2,94</b>
Poliacc. prev. plastica	0,78	0,83	0,76	0,57	<b>0,74</b>
Poliacc. prev. alluminio	0,04	-	0,03	0,08	<b>0,04</b>
<b>Poliaccoppiati totali</b>	<b>3,95</b>	<b>4,09</b>	<b>3,32</b>	<b>3,52</b>	<b>3,72</b>
Legno	0,47	0,35	0,33	0,81	<b>0,49</b>
Tessili naturali	6,02	2,26	6,29	3,50	<b>4,52</b>
Altri tessili	1,35	1,23	1,51	0,97	<b>1,26</b>
<b>Tessili totali</b>	<b>7,37</b>	<b>3,49</b>	<b>7,80</b>	<b>4,47</b>	<b>5,78</b>
Pelli e cuoio	0,04	0,00	-	-	<b>0,01</b>
Vetro	5,64	4,28	3,02	6,86	<b>4,95</b>
Altri inerti	3,84	2,09	5,58	3,83	<b>3,84</b>
Alluminio	2,10	1,29	1,09	0,92	<b>1,35</b>
Metalli ferrosi	1,18	1,66	1,54	1,05	<b>1,36</b>
Metalli non ferrosi	0,03	0,09	-	-	<b>0,03</b>
Pile	0,06	0,02	0,03	-	<b>0,03</b>
Farmaci	0,06	0,04	0,01	0,14	<b>0,06</b>
Altri rifiuti pericolosi	0,67	-	0,06	-	<b>0,18</b>
RAEE	1,05	0,11	0,03	0,16	<b>0,34</b>
<b>TOTALE</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

## ANALISI MERCEOLOGICA RIFIUTO URBANO INDIFFERENZIATO

### Comuni del Consorzio COVAR

FRAZIONE MERCEOLOGICA	PRESENZA DI IMBALLAGGI				MEDIA
	% sul totale				
	analisi 230330_073	analisi 230330_074	analisi 230331_075	analisi 230331_076	
	Moncalieri	Beinasco	Nichelino	Orbassano	
Sottovaglio < 20 mm					
Organico					
Verde					
Materiali in bioplastica	1,08	1,58	1,74	1,36	<b>1,44</b>
Sacchi neri	2,16	3,74	2,34	3,17	<b>2,85</b>
Plastica film	4,62	5,94	4,42	4,17	<b>4,79</b>
Altra plastica	4,97	4,39	4,98	5,38	<b>4,93</b>
Cont. in plastica	3,65	3,45	4,19	2,69	<b>3,49</b>
<b>Totale fraz. plastica</b>	<b>15,41</b>	<b>17,52</b>	<b>15,93</b>	<b>15,41</b>	<b>16,07</b>
Carta riciclabile					
Altra carta	0,81	1,23	1,25	0,97	<b>1,07</b>
Cartone teso	3,69	4,22	2,73	3,09	<b>3,43</b>
Cartone ondulato	1,15	1,64	1,22	2,32	<b>1,58</b>
<b>Totale fraz. cartacea</b>	<b>5,65</b>	<b>7,09</b>	<b>5,21</b>	<b>6,39</b>	<b>6,08</b>
Pannolini					
Poliacc. prev. carta	3,13	3,26	2,52	2,61	<b>2,88</b>
Poliacc. prev. plastica	0,78	0,83	0,76	0,57	<b>0,74</b>
Poliacc. prev. alluminio	0,04	-	0,03	0,08	<b>0,04</b>
<b>Poliaccoppiati totali</b>	<b>3,95</b>	<b>4,09</b>	<b>3,32</b>	<b>3,26</b>	<b>3,66</b>
Legno	0,31	0,19	0,04	0,76	<b>0,32</b>
Tessili naturali					
Altri tessili					
<b>Tessili totali</b>					
Pelli e cuoio					
Vetro	5,64	4,28	3,02	6,86	<b>4,95</b>
Altri inerti					
Alluminio	2,02	1,07	0,69	0,86	<b>1,16</b>
Metalli ferrosi	1,00	1,43	1,53	0,66	<b>1,16</b>
Metalli non ferrosi	-	-	-	-	-
Pile					
Farmaci					
Altri rifiuti pericolosi					
RAEE					
<b>TOTALE</b>	<b>35,07</b>	<b>37,26</b>	<b>31,47</b>	<b>35,56</b>	<b>34,84</b>



## ANALISI MERCEOLOGICA RIFIUTO URBANO INDIFFERENZIATO

### Comuni del Consorzio COVAR

FRAZIONE MERCEOLOGICA	PRESENZA DI IMBALLAGGI				MEDIA
	% relativa				
	analisi 230330_073	analisi 230330_074	analisi 230331_075	analisi 230331_076	
	Moncalieri	Beinasco	Nichelino	Orbassano	
Sottovaglio < 20 mm					
Organico					
Verde					
Materiali in bioplastica	3,09	4,25	5,52	3,83	<b>4,17</b>
Sacchi neri	6,17	10,03	7,43	8,92	<b>8,14</b>
Plastica film	13,18	15,95	14,03	11,72	<b>13,72</b>
Altra plastica	14,18	11,79	15,84	15,14	<b>14,24</b>
Cont. in plastica	10,42	9,25	13,31	7,56	<b>10,13</b>
<b>Totale fraz. plastica</b>	<b>43,95</b>	<b>47,02</b>	<b>50,61</b>	<b>43,33</b>	<b>46,23</b>
Carta riciclabile					
Altra carta	2,31	3,31	3,99	2,74	<b>3,09</b>
Cartone teso	10,53	11,33	8,68	8,70	<b>9,81</b>
Cartone ondulato	3,28	4,40	3,88	6,52	<b>4,52</b>
<b>Totale fraz. cartacea</b>	<b>16,11</b>	<b>19,04</b>	<b>16,55</b>	<b>17,96</b>	<b>17,42</b>
Pannolini					
Poliacc. prev. carta	8,92	8,75	8,02	7,34	<b>8,26</b>
Poliacc. prev. plastica	2,24	2,24	2,41	1,61	<b>2,13</b>
Poliacc. prev. alluminio	0,12	-	0,11	0,21	<b>0,11</b>
<b>Poliaccoppiati totali</b>	<b>11,27</b>	<b>10,98</b>	<b>10,54</b>	<b>9,17</b>	<b>10,49</b>
Legno	0,88	0,52	0,14	2,12	<b>0,91</b>
Tessili naturali					
Altri tessili					
<b>Tessili totali</b>					
Pelli e cuoio					
Vetro	16,08	11,49	9,61	19,30	<b>14,12</b>
Altri inerti					
Alluminio	5,76	2,87	2,18	2,42	<b>3,31</b>
Metalli ferrosi	2,86	3,84	4,85	1,86	<b>3,35</b>
Metalli non ferrosi	-	-	-	-	-
Pile					
Farmaci					
Altri rifiuti pericolosi					
RAEE					
<b>TOTALE</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

## ANALISI MERCEOLOGICA RIFIUTO URBANO INDIFFERENZIATO

Comuni del Consorzio COVAR

QUADRO DI SINTESI	RIFIUTO TOTALE				
	%				MEDIA
	analisi 230330_073	analisi 230330_074	analisi 230331_075	analisi 230331_076	
FRAZIONE MERCEOLOGICA	Moncalieri	Beinasco	Nichelino	Orbassano	
Sottovaglio < 20 mm	6,14	7,79	6,18	5,00	<b>6,28</b>
Organico	17,71	21,87	18,82	27,88	<b>21,57</b>
Verde	2,22	3,90	1,52	0,32	<b>1,99</b>
<b>Totale frazione organica (sottovaglio 70%)</b>	<b>24,23</b>	<b>31,23</b>	<b>24,67</b>	<b>31,70</b>	<b>27,96</b>
<b>Totale frazione inerte non combustibile</b>	<b>15,97</b>	<b>11,85</b>	<b>13,24</b>	<b>14,46</b>	<b>13,88</b>
<b>Totale frazione combustibile</b>	<b>84,03</b>	<b>88,15</b>	<b>86,76</b>	<b>85,54</b>	<b>86,12</b>
<b>TOTALE RUB (sottovaglio calcolato al 70% come da D.G.R. 22-12919 Reg. Piemonte)</b>	<b>60,06</b>	<b>63,42</b>	<b>62,92</b>	<b>64,10</b>	<b>62,62</b>

## ANALISI MERCEOLOGICA RIFIUTO URBANO INDIFFERENZIATO

Comuni del Consorzio COVAR

Sintesi imballaggi in alluminio, metalli ferrosi, vetro, CPL	RIFIUTO TOTALE				
	%				
	analisi 230330_073	analisi 230330_074	analisi 230331_075	analisi 230331_076	MEDIA
Moncalieri	Beinasco	Nichelino	Orbassano		
<b>FRAZIONE MERCEOLOGICA</b>					
% Imballi in alluminio - lattine	0,87	0,24	0,18	0,25	<b>0,39</b>
% Imballi in alluminio escluso lattine	1,14	0,83	0,51	0,61	<b>0,77</b>
<b>% TOTALE IMBALLI ALLUMINIO</b>	<b>2,02</b>	<b>1,07</b>	<b>0,69</b>	<b>0,86</b>	<b>1,16</b>
% Imballi in metalli ferrosi - lattine	0,03	-	-	-	<b>0,01</b>
% Imballi in metalli ferrosi escluso lattine	0,97	1,43	1,53	0,66	<b>1,15</b>
<b>% TOTALE IMBALLI METALLI FERROSI</b>	<b>1,00</b>	<b>1,43</b>	<b>1,53</b>	<b>0,66</b>	<b>1,16</b>
% Imballi in vetro - bottiglie	2,72	3,74	2,39	6,01	<b>3,71</b>
% Imballi in vetro escluso bottiglie	2,92	0,55	0,64	0,85	<b>1,24</b>
<b>% TOTALE IMBALLI IN VETRO</b>	<b>5,64</b>	<b>4,28</b>	<b>3,02</b>	<b>6,86</b>	<b>4,95</b>
% CPL in PET per alimenti	2,87	3,25	2,94	2,15	<b>2,80</b>
% CPL non PET per alimenti	0,35	-	0,23	0,22	<b>0,20</b>
% CPL non per alimenti	0,44	0,20	1,02	0,32	<b>0,49</b>
<b>% TOTALE CPL</b>	<b>3,65</b>	<b>3,45</b>	<b>4,19</b>	<b>2,69</b>	<b>3,49</b>

## ANALISI MERCEOLOGICA RIFIUTO URBANO INDIFFERENZIATO

Comuni del Consorzio COVAR

Sintesi imballaggi in alluminio, metalli ferrosi, vetro, CPL	RIFIUTO TOTALE				
	% relativa rispetto a ogni singola frazione				
	analisi 230330_073	analisi 230330_074	analisi 230331_075	analisi 230331_076	MEDIA
FRAZIONE MERCEOLOGICA	Moncalieri	Beinasco	Nichelino	Orbassano	
% Imballi in alluminio - lattine	43,29	22,69	26,24	29,41	<b>33,44</b>
% Imballi in alluminio escluso lattine	56,71	77,31	73,76	70,59	<b>66,56</b>
<b>% TOTALE IMBALLI ALLUMINIO</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
% Imballi in metalli ferrosi - lattine	2,82	-	-	-	<b>0,61</b>
% Imballi in metalli ferrosi escluso lattine	97,18	100,00	100,00	100,00	<b>99,39</b>
<b>% TOTALE IMBALLI METALLI FERROSI</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
% Imballi in vetro - bottiglie	48,21	87,24	78,94	87,58	<b>74,98</b>
% Imballi in vetro escluso bottiglie	51,79	12,76	21,06	12,42	<b>25,02</b>
<b>% TOTALE IMBALLI IN VETRO</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
% CPL in PET per alimenti	78,52	94,16	70,27	80,06	<b>80,20</b>
% CPL non PET per alimenti	9,52	-	5,46	8,16	<b>5,69</b>
% CPL non per alimenti	11,96	5,84	24,27	11,77	<b>14,10</b>
<b>% TOTALE CPL</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

## ANALISI MERCEOLOGICA RIFIUTO URBANO INDIFFERENZIATO

Comuni del Consorzio COVAR

Sintesi materiali in bioplastica	RIFIUTO TOTALE				
	%				
	analisi 230330_073	analisi 230330_074	analisi 230331_075	analisi 230331_076	MEDIA
Moncalieri	Beinasco	Nichelino	Orbassano		
<b>FRAZIONE MERCEOLOGICA</b>					
% Imballaggi in bioplastica rigidi	0,07	0,04	0,24	0,07	<b>0,10</b>
% Imballaggi in bioplastica flessibili	1,02	1,55	1,50	1,29	<b>1,34</b>
% Manufatti in bioplastica rigidi	0,04	0,01	0,25	0,11	<b>0,10</b>
% Manufatti in bioplastica flessibili	-	-	-	-	-
<b>% Totale materiali in bioplastica</b>	<b>1,12</b>	<b>1,59</b>	<b>1,98</b>	<b>1,47</b>	<b>1,54</b>

## ANALISI MERCEOLOGICA RIFIUTO URBANO INDIFFERENZIATO

Comuni del Consorzio COVAR

Sintesi materiali in bioplastica e film plastici	RIFIUTO TOTALE				
	% relativa rispetto a ogni singola frazione				
	analisi 230330_073	analisi 230330_074	analisi 230331_075	analisi 230331_076	MEDIA
Moncalieri	Beinasco	Nichelino	Orbassano		
<b>FRAZIONE MERCEOLOGICA</b>					
% Imballaggi in bioplastica rigidi	6,12	2,33	12,01	4,58	<b>6,67</b>
% Imballaggi in bioplastica flessibili	90,29	97,16	75,49	87,97	<b>86,75</b>
% Manufatti in bioplastica rigidi	3,60	0,52	12,50	7,45	<b>6,58</b>
% Manufatti in bioplastica flessibili	-	-	-	-	-
<b>% Totale materiali in bioplastica</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
% imballaggi in bioplastica flessibili su % imballaggi in plastica film e sacchi neri	14,96	15,97	22,17	17,64	<b>17,69</b>
% imballaggi in bioplastica flessibili su % imballaggi in plastica film	21,96	26,00	33,92	31,07	<b>28,24</b>
% sacchi neri su % imballaggi plastica film	46,81	62,86	52,97	76,11	<b>59,69</b>

## ANALISI MERCEOLOGICA RIFIUTO URBANO INDIFFERENZIATO

Comuni del gestore SCS

FRAZIONE MERCEOLOGICA	RIFIUTO TOTALE			MEDIA
	%			
	analisi 230622_156	analisi 230629_157	analisi 230629_158	
	Banchette	Caluso	Ivrea	
Sottovaglio < 20 mm	2,84	5,21	5,51	<b>4,52</b>
Organico	16,49	8,04	13,63	<b>12,72</b>
Verde	2,09	7,57	0,90	<b>3,52</b>
Materiali in bioplastica	1,21	0,98	1,37	<b>1,19</b>
Sacchi neri	1,91	2,66	3,52	<b>2,70</b>
Plastica film	4,16	4,31	7,17	<b>5,22</b>
Altra plastica	14,33	17,28	15,16	<b>15,59</b>
Cont. in plastica	1,96	2,69	3,32	<b>2,65</b>
<b>Totale fraz. plastica</b>	<b>22,36</b>	<b>26,95</b>	<b>29,17</b>	<b>26,16</b>
Carta riciclabile	2,46	4,12	1,97	<b>2,85</b>
Altra carta	14,17	12,37	15,57	<b>14,04</b>
Cartone teso	3,10	2,08	3,70	<b>2,96</b>
Cartone ondulato	1,67	1,13	2,19	<b>1,66</b>
<b>Totale fraz. cartacea</b>	<b>21,40</b>	<b>19,71</b>	<b>23,43</b>	<b>21,51</b>
Pannolini	10,75	9,08	4,89	<b>8,24</b>
Poliacc. prev. carta	2,69	2,62	2,72	<b>2,67</b>
Poliacc. prev. plastica	0,71	1,03	0,67	<b>0,81</b>
Poliacc. prev. alluminio	0,05	0,02	0,01	<b>0,03</b>
<b>Poliaccoppiati totali</b>	<b>3,45</b>	<b>3,67</b>	<b>3,40</b>	<b>3,51</b>
Legno	0,45	0,69	0,22	<b>0,45</b>
Tessili naturali	3,01	3,30	5,42	<b>3,91</b>
Altri tessili	0,92	2,15	3,12	<b>2,07</b>
<b>Tessili totali</b>	<b>3,93</b>	<b>5,45</b>	<b>8,55</b>	<b>5,98</b>
Pelli e cuoio	0,29	-	-	<b>0,10</b>
Vetro	3,82	1,24	1,80	<b>2,29</b>
Altri inerti	5,57	6,22	2,70	<b>4,83</b>
Alluminio	1,38	2,39	0,47	<b>1,41</b>
Metalli ferrosi	2,57	2,16	1,96	<b>2,23</b>
Metalli non ferrosi	0,31	0,07	0,18	<b>0,19</b>
Pile	0,09	0,10	0,79	<b>0,33</b>
Farmaci	0,23	0,10	-	<b>0,11</b>
Altri rifiuti pericolosi	0,06	0,04	-	<b>0,03</b>
RAEE	0,70	0,32	1,03	<b>0,68</b>
<b>TOTALE</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

## ANALISI MERCEOLOGICA RIFIUTO URBANO INDIFFERENZIATO

Comuni del gestore SCS

FRAZIONE MERCEOLOGICA	PRESENZA DI IMBALLAGGI			MEDIA
	% sul totale			
	analisi 230622_156	analisi 230629_157	analisi 230629_158	
	Banchette	Caluso	Ivrea	
Sottovaglio < 20 mm				
Organico				
Verde				
Materiali in bioplastica	1,18	0,98	1,36	<b>1,17</b>
Sacchi neri	1,91	2,66	3,52	<b>2,70</b>
Plastica film	3,89	4,31	7,17	<b>5,13</b>
Altra plastica	5,57	6,00	6,31	<b>5,96</b>
Cont. in plastica	1,96	2,69	3,32	<b>2,65</b>
<b>Totale fraz. plastica</b>	<b>13,33</b>	<b>15,66</b>	<b>20,32</b>	<b>16,44</b>
Carta riciclabile				
Altra carta	0,75	0,85	0,84	<b>0,81</b>
Cartone teso	3,10	2,08	3,70	<b>2,96</b>
Cartone ondulato	1,67	1,13	2,19	<b>1,66</b>
<b>Totale fraz. cartacea</b>	<b>5,52</b>	<b>4,06</b>	<b>6,73</b>	<b>5,44</b>
Pannolini				
Poliacc. prev. carta	2,69	2,62	2,72	<b>2,67</b>
Poliacc. prev. plastica	0,71	1,03	0,67	<b>0,81</b>
Poliacc. prev. alluminio	0,05	0,02	0,01	<b>0,03</b>
<b>Poliaccoppiati totali</b>	<b>3,45</b>	<b>3,67</b>	<b>3,40</b>	<b>3,51</b>
Legno	0,01	0,32	0,03	<b>0,12</b>
Tessili naturali				
Altri tessili				
<b>Tessili totali</b>				
Pelli e cuoio				
Vetro	3,27	1,06	1,80	<b>2,04</b>
Altri inerti				
Alluminio	1,06	1,41	0,47	<b>0,98</b>
Metalli ferrosi	2,15	1,69	1,50	<b>1,78</b>
Metalli non ferrosi	-	-	-	-
Pile				
Farmaci				
Altri rifiuti pericolosi				
RAEE				
<b>TOTALE</b>	<b>29,96</b>	<b>28,86</b>	<b>35,61</b>	<b>31,48</b>

## ANALISI MERCEOLOGICA RIFIUTO URBANO INDIFFERENZIATO

Comuni del gestore SCS

FRAZIONE MERCEOLOGICA	PRESENZA DI IMBALLAGGI			MEDIA
	% relativa			
	analisi 230622_156	analisi 230629_157	analisi 230629_158	
	Banchette	Caluso	Ivrea	
Sottovaglio < 20 mm				
Organico				
Verde				
Materiali in bioplastica	3,95	3,39	3,81	<b>3,71</b>
Sacchi neri	6,38	9,21	9,89	<b>8,50</b>
Plastica film	12,97	14,95	20,15	<b>16,02</b>
Altra plastica	18,59	20,79	17,71	<b>19,03</b>
Cont. in plastica	6,53	9,32	9,32	<b>8,39</b>
<b>Totale fraz. plastica</b>	<b>44,48</b>	<b>54,28</b>	<b>57,07</b>	<b>51,94</b>
Carta riciclabile				
Altra carta	2,51	2,94	2,37	<b>2,60</b>
Cartone teso	10,33	7,22	10,39	<b>9,31</b>
Cartone ondulato	5,57	3,92	6,14	<b>5,21</b>
<b>Totale fraz. cartacea</b>	<b>18,41</b>	<b>14,08</b>	<b>18,90</b>	<b>17,13</b>
Pannolini				
Poliacc. prev. carta	8,96	9,07	7,63	<b>8,55</b>
Poliacc. prev. plastica	2,37	3,58	1,89	<b>2,61</b>
Poliacc. prev. alluminio	0,18	0,07	0,03	<b>0,09</b>
<b>Poliaccoppiati totali</b>	<b>11,51</b>	<b>12,72</b>	<b>9,55</b>	<b>11,26</b>
Legno	0,04	1,12	0,07	<b>0,41</b>
Tessili naturali				
Altri tessili				
<b>Tessili totali</b>				
Pelli e cuoio				
Vetro	10,91	3,67	5,05	<b>6,54</b>
Altri inerti				
Alluminio	3,52	4,90	1,33	<b>3,25</b>
Metalli ferrosi	7,16	5,84	4,23	<b>5,75</b>
Metalli non ferrosi	-	-	-	-
Pile				
Farmaci				
Altri rifiuti pericolosi				
RAEE				
<b>TOTALE</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>



## ANALISI MERCEOLOGICA RIFIUTO URBANO INDIFFERENZIATO

Comuni del gestore SCS

### QUADRO DI SINTESI

#### FRAZIONE MERCEOLOGICA

	RIFIUTO TOTALE			MEDIA
	%			
	analisi 230622_156	analisi 230629_157	analisi 230629_158	
	Banchette	Caluso	Ivrea	
Sottovaglio < 20 mm	2,84	5,21	5,51	<b>4,52</b>
Organico	16,49	8,04	13,63	<b>12,72</b>
Verde	2,09	7,57	0,90	<b>3,52</b>
<b>Totale frazione organica (sottovaglio 70%)</b>	<b>20,56</b>	<b>19,26</b>	<b>18,38</b>	<b>19,40</b>
<b>Totale frazione inerte non combustibile</b>	<b>15,30</b>	<b>14,07</b>	<b>10,08</b>	<b>13,15</b>
<b>Totale frazione combustibile</b>	<b>84,70</b>	<b>85,93</b>	<b>89,92</b>	<b>86,85</b>
<b>TOTALE RUB (sottovaglio calcolato al 70% come da D.G.R. 22-12919 Reg. Piemonte)</b>	<b>60,07</b>	<b>55,63</b>	<b>56,43</b>	<b>57,38</b>

## ANALISI MERCEOLOGICA RIFIUTO URBANO INDIFFERENZIATO

Comuni del gestore SCS

Sintesi imballaggi in alluminio, metalli ferrosi, vetro, CPL	RIFIUTO TOTALE			
	%			MEDIA
	analisi 230622_156	analisi 230629_157	analisi 230629_158	
FRAZIONE MERCEOLOGICA	Banchette	Caluso	Ivrea	
% Imballi in alluminio - lattine	0,33	0,44	0,13	<b>0,30</b>
% Imballi in alluminio escluso lattine	0,72	0,97	0,34	<b>0,68</b>
<b>% TOTALE IMBALLI ALLUMINIO</b>	<b>1,06</b>	<b>1,41</b>	<b>0,47</b>	<b>0,98</b>
% Imballi in metalli ferrosi - lattine	-	-	-	-
% Imballi in metalli ferrosi escluso lattine	2,15	1,69	1,50	<b>1,78</b>
<b>% TOTALE IMBALLI METALLI FERROSI</b>	<b>2,15</b>	<b>1,69</b>	<b>1,50</b>	<b>1,78</b>
% Imballi in vetro - bottiglie	2,83	0,37	0,87	<b>1,36</b>
% Imballi in vetro escluso bottiglie	0,44	0,69	0,93	<b>0,69</b>
<b>% TOTALE IMBALLI IN VETRO</b>	<b>3,27</b>	<b>1,06</b>	<b>1,80</b>	<b>2,04</b>
% CPL in PET per alimenti	1,37	2,31	2,52	<b>2,07</b>
% CPL non PET per alimenti	-	-	-	-
% CPL non per alimenti	0,59	0,38	0,80	<b>0,59</b>
<b>% TOTALE CPL</b>	<b>1,96</b>	<b>2,69</b>	<b>3,32</b>	<b>2,65</b>

## ANALISI MERCEOLOGICA RIFIUTO URBANO INDIFFERENZIATO

Comuni del gestore SCS

Sintesi imballaggi in alluminio, metalli ferrosi, vetro, CPL	RIFIUTO TOTALE			
	% relativa rispetto a ogni singola frazione			
	analisi 230622_156	analisi 230629_157	analisi 230629_158	MEDIA
FRAZIONE MERCEOLOGICA	Banchette	Caluso	Ivrea	
% Imballi in alluminio - lattine	31,38	31,27	27,17	<b>30,65</b>
% Imballi in alluminio escluso lattine	68,62	68,73	72,83	<b>69,35</b>
<b>% TOTALE IMBALLI ALLUMINIO</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
% Imballi in metalli ferrosi - lattine	-	-	-	-
% Imballi in metalli ferrosi escluso lattine	100,00	100,00	100,00	<b>100,00</b>
<b>% TOTALE IMBALLI METALLI FERROSI</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
% Imballi in vetro - bottiglie	86,49	34,95	48,29	<b>66,37</b>
% Imballi in vetro escluso bottiglie	13,51	65,05	51,71	<b>33,63</b>
<b>% TOTALE IMBALLI IN VETRO</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
% CPL in PET per alimenti	69,75	85,85	76,01	<b>77,79</b>
% CPL non PET per alimenti	-	-	-	-
% CPL non per alimenti	30,25	14,15	23,99	<b>22,21</b>
<b>% TOTALE CPL</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

## ANALISI MERCEOLOGICA RIFIUTO URBANO INDIFFERENZIATO

Comuni del gestore SCS

Sintesi materiali in bioplastica	RIFIUTO TOTALE			
	%			
	analisi 230622_156	analisi 230629_157	analisi 230629_158	MEDIA
Banchette	Caluso	Ivrea		
FRAZIONE MERCEOLOGICA				
% Imballaggi in bioplastica rigidi	-	0,05	0,07	<b>0,04</b>
% Imballaggi in bioplastica flessibili	1,18	0,93	1,28	<b>1,13</b>
% Manufatti in bioplastica rigidi	0,03	0,01	0,02	<b>0,02</b>
% Manufatti in bioplastica flessibili	-	-	-	-
<b>% Totale materiali in bioplastica</b>	<b>1,21</b>	<b>0,98</b>	<b>1,37</b>	<b>1,19</b>

## ANALISI MERCEOLOGICA RIFIUTO URBANO INDIFFERENZIATO

Comuni del gestore SCS

Sintesi materiali in bioplastica e film plastici	RIFIUTO TOTALE			
	% relativa rispetto a ogni singola frazione			
	analisi 230622_156	analisi 230629_157	analisi 230629_158	MEDIA
Banchette	Caluso	Ivrea		
FRAZIONE MERCEOLOGICA				
% Imballaggi in bioplastica rigidi	-	4,71	5,24	<b>3,32</b>
% Imballaggi in bioplastica flessibili	97,81	94,76	93,63	<b>95,36</b>
% Manufatti in bioplastica rigidi	2,19	0,52	1,12	<b>1,32</b>
% Manufatti in bioplastica flessibili	-	-	-	-
<b>% Totale materiali in bioplastica</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
<b>% Sacchi neri</b>	<b>1,91</b>	<b>2,66</b>	<b>3,52</b>	<b>2,70</b>
% imballaggi in bioplastica flessibili su % imballaggi in plastica film e sacchi neri	20,41	13,35	12,00	<b>15,25</b>
% imballaggi in bioplastica flessibili su % imballaggi in plastica film	30,45	21,57	17,90	<b>23,31</b>
% sacchi neri su % imballaggi plastica film	49,20	61,62	49,11	<b>53,31</b>

## ANALISI MERCEOLOGICA RIFIUTO URBANO INDIFFERENZIATO

Comuni del Consorzio Bacino 16

FRAZIONE MERCEOLOGICA	RIFIUTO TOTALE					MEDIA
	%					
	analisi 230308_057	analisi 230308_058	analisi 230309_059	analisi 230309_060	analisi 230310_061	
	Gassino Torinese	Brandizzo	Settimo Torinese	Borgaro T.se (ecoisole)	Borgaro T.se (pap)	
Sottovaglio < 20 mm	4,13	5,33	6,78	7,40	5,92	<b>5,91</b>
Organico	22,22	23,29	27,61	19,05	24,69	<b>23,37</b>
Verde	1,96	0,40	0,28	3,14	0,99	<b>1,36</b>
Materiali in bioplastica	1,12	1,39	1,35	1,57	1,31	<b>1,35</b>
Sacchi neri	1,35	2,12	2,04	1,90	2,43	<b>1,97</b>
Plastica film	2,66	3,08	3,86	3,98	3,74	<b>3,46</b>
Altra plastica	9,24	10,85	9,94	11,46	11,21	<b>10,54</b>
Cont. in plastica	1,46	1,75	1,66	1,50	2,18	<b>1,71</b>
<b>Totale fraz. plastica</b>	<b>14,72</b>	<b>17,79</b>	<b>17,50</b>	<b>18,84</b>	<b>19,55</b>	<b>17,68</b>
Carta riciclabile	1,49	3,83	3,44	4,00	1,27	<b>2,81</b>
Altra carta	9,83	10,08	11,65	10,74	10,35	<b>10,53</b>
Cartone teso	2,69	4,07	2,59	2,41	3,51	<b>3,05</b>
Cartone ondulato	2,07	1,63	1,94	0,77	2,90	<b>1,86</b>
<b>Totale fraz. cartacea</b>	<b>16,07</b>	<b>19,61</b>	<b>19,63</b>	<b>17,93</b>	<b>18,03</b>	<b>18,25</b>
Pannolini	16,26	7,85	5,88	9,72	6,81	<b>9,30</b>
Poliacc. prev. carta	5,37	2,56	2,54	3,24	2,50	<b>3,24</b>
Poliacc. prev. plastica	0,94	0,72	0,70	1,31	0,63	<b>0,86</b>
Poliacc. prev. alluminio	0,01	-	0,03	0,17	0,01	<b>0,05</b>
<b>Poliaccoppiati totali</b>	<b>6,31</b>	<b>3,28</b>	<b>3,27</b>	<b>4,73</b>	<b>3,14</b>	<b>4,15</b>
Legno	0,77	1,35	0,62	0,31	0,85	<b>0,78</b>
Tessili naturali	2,63	3,02	2,82	4,52	4,54	<b>3,51</b>
Altri tessili	3,50	1,67	0,96	2,32	2,23	<b>2,14</b>
<b>Tessili totali</b>	<b>6,12</b>	<b>4,69</b>	<b>3,78</b>	<b>6,84</b>	<b>6,77</b>	<b>5,64</b>
Pelli e cuoio	0,41	0,05	-	0,27	0,05	<b>0,16</b>
Vetro	3,58	6,00	2,82	3,89	6,97	<b>4,65</b>
Altri inerti	1,67	5,90	7,64	2,15	2,72	<b>4,02</b>
Alluminio	2,04	0,92	1,01	1,18	1,00	<b>1,23</b>
Metalli ferrosi	1,12	0,98	1,20	1,02	1,08	<b>1,08</b>
Metalli non ferrosi	0,10	-	0,02	1,11	0,06	<b>0,26</b>
Pile	0,06	0,17	0,09	0,15	0,06	<b>0,10</b>
Farmaci	0,34	0,06	0,03	0,14	-	<b>0,11</b>
Altri rifiuti pericolosi	0,38	0,35	-	0,23	-	<b>0,19</b>
RAEE	0,63	0,59	0,49	0,32	-	<b>0,41</b>
<b>TOTALE</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

## ANALISI MERCEOLOGICA RIFIUTO URBANO INDIFFERENZIATO

Comuni del Consorzio Bacino 16

FRAZIONE MERCEOLOGICA	PRESENZA DI IMBALLAGGI					MEDIA
	% sul totale					
	analisi 230308_057	analisi 230308_058	analisi 230309_059	analisi 230309_060	analisi 230310_061	
	Gassino Torinese	Brandizzo	Settimo Torinese	Borgaro T.se (ecoisole)	Borgaro T.se (pap)	
Sottovaglio < 20 mm						
Organico						
Verde						
Materiali in bioplastica	0,95	1,27	1,31	1,11	1,27	<b>1,18</b>
Sacchi neri	1,35	2,12	2,04	1,90	2,43	<b>1,97</b>
Plastica film	2,66	3,08	3,86	3,98	3,74	<b>3,46</b>
Altra plastica	3,29	4,57	4,50	3,98	3,90	<b>4,05</b>
Cont. in plastica	1,46	1,75	1,66	1,50	2,18	<b>1,71</b>
<b>Totale fraz. plastica</b>	<b>8,77</b>	<b>11,51</b>	<b>12,06</b>	<b>11,36</b>	<b>12,25</b>	<b>11,19</b>
Carta riciclabile						
Altra carta	1,34	0,88	0,90	1,17	0,46	<b>0,95</b>
Cartone teso	2,69	4,07	2,59	2,41	3,51	<b>3,05</b>
Cartone ondulato	2,07	1,63	1,94	0,77	2,90	<b>1,86</b>
<b>Totale fraz. cartacea</b>	<b>6,09</b>	<b>6,59</b>	<b>5,43</b>	<b>4,36</b>	<b>6,86</b>	<b>5,87</b>
Pannolini						
Poliacc. prev. carta	5,37	2,56	2,54	3,24	2,50	<b>3,24</b>
Poliacc. prev. plastica	0,94	0,72	0,70	1,31	0,63	<b>0,86</b>
Poliacc. prev. alluminio	0,01	-	0,03	0,17	0,01	<b>0,05</b>
<b>Poliaccoppiati totali</b>	<b>6,31</b>	<b>3,28</b>	<b>3,27</b>	<b>4,73</b>	<b>3,14</b>	<b>4,15</b>
Legno	0,06	0,61	0,36	0,10	0,33	<b>0,29</b>
Tessili naturali						
Altri tessili						
<b>Tessili totali</b>						
Pelli e cuoio						
Vetro	3,58	5,83	2,73	3,86	6,71	<b>4,54</b>
Altri inerti						
Alluminio	0,45	0,49	0,86	0,76	0,77	<b>0,67</b>
Metalli ferrosi	0,92	0,82	1,18	0,97	1,01	<b>0,98</b>
Metalli non ferrosi	-	-	-	-	-	-
Pile						
Farmaci						
Altri rifiuti pericolosi						
RAEE						
<b>TOTALE</b>	<b>27,15</b>	<b>30,40</b>	<b>27,19</b>	<b>27,24</b>	<b>32,34</b>	<b>28,86</b>

## ANALISI MERCEOLOGICA RIFIUTO URBANO INDIFFERENZIATO

Comuni del Consorzio Bacino 16

FRAZIONE MERCEOLOGICA	PRESENZA DI IMBALLAGGI					MEDIA
	% relativa					
	analisi 230308_057	analisi 230308_058	analisi 230309_059	analisi 230309_060	analisi 230310_061	
	Gassino Torinese	Brandizzo	Settimo Torinese	Borgaro T.se (ecoisole)	Borgaro T.se (pap)	
Sottovaglio < 20 mm						
Organico						
Verde						
Materiali in bioplastica	3,52	4,16	4,81	4,09	3,92	<b>4,10</b>
Sacchi neri	4,98	6,96	7,51	6,98	7,50	<b>6,79</b>
Plastica film	9,80	10,13	14,19	14,61	11,56	<b>12,06</b>
Altra plastica	12,13	15,03	16,55	14,61	12,07	<b>14,08</b>
Cont. in plastica	5,39	5,74	6,10	5,52	6,73	<b>5,90</b>
<b>Totale fraz. plastica</b>	<b>32,31</b>	<b>37,86</b>	<b>44,35</b>	<b>41,72</b>	<b>37,86</b>	<b>38,82</b>
Carta riciclabile						
Altra carta	4,93	2,91	3,30	4,29	1,41	<b>3,37</b>
Cartone teso	9,90	13,39	9,51	8,86	10,85	<b>10,50</b>
Cartone ondulato	7,62	5,38	7,15	2,84	8,96	<b>6,39</b>
<b>Totale fraz. cartacea</b>	<b>22,44</b>	<b>21,68</b>	<b>19,96</b>	<b>16,00</b>	<b>21,22</b>	<b>20,26</b>
Pannolini						
Poliacc. prev. carta	19,76	8,42	9,34	11,89	7,73	<b>11,43</b>
Poliacc. prev. plastica	3,44	2,36	2,56	4,82	1,94	<b>3,03</b>
Poliacc. prev. alluminio	0,04	-	0,12	0,64	0,04	<b>0,17</b>
<b>Poliaccoppiati totali</b>	<b>23,25</b>	<b>10,78</b>	<b>12,02</b>	<b>17,35</b>	<b>9,71</b>	<b>14,62</b>
Legno	0,23	2,01	1,33	0,35	1,03	<b>0,99</b>
Tessili naturali						
Altri tessili						
<b>Tessili totali</b>						
Pelli e cuoio						
Vetro	13,18	19,19	10,03	14,17	20,74	<b>15,46</b>
Altri inerti						
Alluminio	1,67	1,61	3,17	2,78	2,37	<b>2,32</b>
Metalli ferrosi	3,40	2,70	4,33	3,54	3,14	<b>3,42</b>
Metalli non ferrosi	-	-	-	-	-	-
Pile						
Farmaci						
Altri rifiuti pericolosi						
RAEE						
<b>TOTALE</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

## ANALISI MERCEOLOGICA RIFIUTO URBANO INDIFFERENZIATO

Comuni del Consorzio Bacino 16

QUADRO DI SINTESI	RIFIUTO TOTALE					MEDIA
	%					
	analisi 230308_057	analisi 230308_058	analisi 230309_059	analisi 230309_060	analisi 230310_061	
FRAZIONE MERCEOLOGICA	Gassino Torinese	Brandizzo	Settimo Torinese	Borgaro T.se (ecoisole)	Borgaro T.se (pap)	
Sottovaglio < 20 mm	4,13	5,33	6,78	7,40	5,92	<b>5,91</b>
Organico	22,22	23,29	27,61	19,05	24,69	<b>23,37</b>
Verde	1,96	0,40	0,28	3,14	0,99	<b>1,36</b>
<b>Totale frazione organica (sottovaglio 70%)</b>	<b>27,07</b>	<b>27,42</b>	<b>32,63</b>	<b>27,37</b>	<b>29,83</b>	<b>28,87</b>
<b>Totale frazione inerte non combustibile</b>	<b>10,85</b>	<b>16,27</b>	<b>15,12</b>	<b>12,42</b>	<b>13,67</b>	<b>13,66</b>
<b>Totale frazione combustibile</b>	<b>89,15</b>	<b>83,73</b>	<b>84,88</b>	<b>87,58</b>	<b>86,33</b>	<b>86,34</b>
<b>TOTALE RUB (sottovaglio calcolato al 70% come da D.G.R. 22-12919 Reg. Piemonte)</b>	<b>69,28</b>	<b>63,20</b>	<b>65,48</b>	<b>64,67</b>	<b>63,87</b>	<b>65,30</b>



## ANALISI MERCEOLOGICA RIFIUTO URBANO INDIFFERENZIATO

Comuni del Consorzio Bacino 16

Sintesi imballaggi in alluminio, metalli ferrosi, vetro, CPL	RIFIUTO TOTALE					MEDIA
	%					
	analisi 230308_057	analisi 230308_058	analisi 230309_059	analisi 230309_060	analisi 230310_061	
FRAZIONE MERCEOLOGICA	Gassino Torinese	Brandizzo	Settimo Torinese	Borgaro T.se (ecoisole)	Borgaro T.se (pap)	
% Imballi in alluminio - lattine	0,11	0,14	0,23	0,08	0,38	<b>0,19</b>
% Imballi in alluminio escluso lattine	0,34	0,35	0,63	0,68	0,39	<b>0,48</b>
<b>% TOTALE IMBALLI ALLUMINIO</b>	<b>0,45</b>	<b>0,49</b>	<b>0,86</b>	<b>0,76</b>	<b>0,77</b>	<b>0,67</b>
% Imballi in metalli ferrosi - lattine	-	-	-	-	-	-
% Imballi in metalli ferrosi escluso lattine	0,92	0,82	1,18	0,97	1,01	<b>0,98</b>
<b>% TOTALE IMBALLI METALLI FERROSI</b>	<b>0,92</b>	<b>0,82</b>	<b>1,18</b>	<b>0,97</b>	<b>1,01</b>	<b>0,98</b>
% Imballi in vetro - bottiglie	1,49	3,31	1,27	1,46	4,74	<b>2,45</b>
% Imballi in vetro escluso bottiglie	2,09	2,53	1,46	2,40	1,97	<b>2,09</b>
<b>% TOTALE IMBALLI IN VETRO</b>	<b>3,58</b>	<b>5,83</b>	<b>2,73</b>	<b>3,86</b>	<b>6,71</b>	<b>4,54</b>
% CPL in PET per alimenti	0,89	0,90	1,12	1,19	1,83	<b>1,19</b>
% CPL non PET per alimenti	-	-	0,08	0,03	-	<b>0,02</b>
% CPL non per alimenti	0,57	0,85	0,46	0,29	0,34	<b>0,50</b>
<b>% TOTALE CPL</b>	<b>1,46</b>	<b>1,75</b>	<b>1,66</b>	<b>1,50</b>	<b>2,18</b>	<b>1,71</b>

## ANALISI MERCEOLOGICA RIFIUTO URBANO INDIFFERENZIATO

Comuni del Consorzio Bacino 16

Sintesi imballaggi in alluminio, metalli ferrosi, vetro, CPL	RIFIUTO TOTALE					MEDIA
	% relativa rispetto a ogni singola frazione					
	analisi 230308_057	analisi 230308_058	analisi 230309_059	analisi 230309_060	analisi 230310_061	
FRAZIONE MERCEOLOGICA	Gassino Torinese	Brandizzo	Settimo Torinese	Borgaro T.se (ecoisole)	Borgaro T.se (pap)	
% Imballi in alluminio - lattine	25,22	28,46	26,70	10,93	49,73	<b>28,47</b>
% Imballi in alluminio escluso lattine	74,78	71,54	73,30	89,07	50,27	<b>71,53</b>
<b>% TOTALE IMBALLI ALLUMINIO</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
% Imballi in metalli ferrosi - lattine	-	-	-	-	-	-
% Imballi in metalli ferrosi escluso lattine	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	<b>100,00</b>
<b>% TOTALE IMBALLI METALLI FERROSI</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
% Imballi in vetro - bottiglie	41,68	56,67	46,54	37,88	70,62	<b>54,02</b>
% Imballi in vetro escluso bottiglie	58,32	43,33	53,46	62,12	29,38	<b>45,98</b>
<b>% TOTALE IMBALLI IN VETRO</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
% CPL in PET per alimenti	60,92	51,36	67,68	79,06	84,15	<b>69,38</b>
% CPL non PET per alimenti	-	-	4,55	1,93	-	<b>1,22</b>
% CPL non per alimenti	39,08	48,64	27,78	19,01	15,85	<b>29,40</b>
<b>% TOTALE CPL</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

### ANALISI MERCEOLOGICA RIFIUTO URBANO INDIFFERENZIATO

Comuni del Consorzio Bacino 16

Sintesi materiali in bioplastica	RIFIUTO TOTALE					MEDIA
	%					
	analisi 230308_057	analisi 230308_058	analisi 230309_059	analisi 230309_060	analisi 230310_061	
FRAZIONE MERCEOLOGICA	Gassino Torinese	Brandizzo	Settimo Torinese	Borgaro T,se (ecoisole)	Borgaro T,se (pap)	
% Imballaggi in bioplastica rigidi	0,01	0,02	0,06	0,02	0,19	<b>0,06</b>
% Imballaggi in bioplastica flessibili	0,95	1,25	1,25	1,09	1,08	<b>1,12</b>
% Manufatti in bioplastica rigidi	0,16	0,12	0,05	0,46	0,05	<b>0,17</b>
% Manufatti in bioplastica flessibili	-	-	-	-	-	-
<b>% Totale materiali in bioplastica</b>	<b>1,12</b>	<b>1,39</b>	<b>1,35</b>	<b>1,57</b>	<b>1,31</b>	<b>1,35</b>

### ANALISI MERCEOLOGICA RIFIUTO URBANO INDIFFERENZIATO

Comuni del Consorzio Bacino 16

Sintesi materiali in bioplastica e film plastici	RIFIUTO TOTALE					MEDIA
	% relativa rispetto a ogni singola frazione					
	analisi 230308_057	analisi 230308_058	analisi 230309_059	analisi 230309_060	analisi 230310_061	
FRAZIONE MERCEOLOGICA	Gassino Torinese	Brandizzo	Settimo Torinese	Borgaro T,se (ecoisole)	Borgaro T,se (pap)	
% Imballaggi in bioplastica rigidi	0,71	1,14	4,33	1,58	14,38	<b>4,39</b>
% Imballaggi in bioplastica flessibili	84,81	90,00	92,26	69,39	82,19	<b>83,27</b>
% Manufatti in bioplastica rigidi	14,49	8,86	3,41	29,02	3,44	<b>12,33</b>
% Manufatti in bioplastica flessibili	-	-	-	-	-	-
<b>% Totale materiali in bioplastica</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
% imballaggi in bioplastica flessibili su % imballaggi in plastica film e sacchi neri	23,60	24,06	21,16	18,52	17,51	<b>20,97</b>
% imballaggi in bioplastica flessibili su % imballaggi in plastica film	35,61	40,59	32,36	27,37	28,87	<b>32,96</b>
% sacchi neri su % imballaggi plastica film	50,89	68,69	52,88	47,76	64,87	<b>57,02</b>

La redazione del presente documento è stata curata dall'**Area tecnica territorio e agricoltura** dell'**Istituto per le Piante da Legno e l'Ambiente**

**Coordinamento generale:**

Luca Rossi

**Effettuazione analisi merceologiche**

Marco Gianella

Antonio Ligia

Paolo Perone

Luca Rossi

Mario Simonetti

**Elaborazione dati**

Marco Gianella

Luca Rossi

**Stesura relazione finale:**

Luca Rossi

*Un sentito ringraziamento per la concreta e fattiva disponibilità nell'organizzazione delle analisi va a tutte le società di gestione del servizio di raccolta, e inoltre alle società AMIAT e TRM per la messa a disposizione delle aree per l'effettuazione di parte delle analisi.*