

# Attività formative Obbligo Istruzione – a.f. 2015/2016

## L’opinione degli allievi – Novembre 2016

### Indice

<b>1. Il contesto di riferimento della ricerca .....</b>	<b>3</b>
<b>2. Il disegno della ricerca .....</b>	<b>3</b>
2.1 I corsi frequentati dagli allievi coinvolti nell’indagine	4
2.2 Il profilo degli intervistati e la rappresentatività del campione	5
<b>3. La decisione di frequentare il corso di formazione.....</b>	<b>8</b>
3.1 Le motivazioni prevalenti	8
3.2 L’influenza di altri soggetti sulla scelta del corso	9
<b>4. Il giudizio sul corso frequentato.....</b>	<b>10</b>
4.1 La qualità percepita dagli allievi	10
4.1.1 Le opinioni sugli aspetti organizzativi del corso e sugli insegnanti	11
4.1.2 L’esperienza dello stage in azienda	14
4.1.3 Il ruolo del tutor del corso	16
4.2 Le segnalazioni degli allievi: gli aspetti problematici del corso e gli aspetti positivi	16
4.3 L’utilità complessiva del corso e la propensione al passaparola	19
4.4 La qualità percepita nel tempo: il confronto con le opinioni dei ragazzi intervistati nelle annualità precedenti	21
<b>5. Uno sguardo d’insieme .....</b>	<b>25</b>
<b>Il questionario proposto agli allievi.....</b>	<b>26</b>
<b>Indice delle figure e delle tabelle .....</b>	<b>30</b>



## 1. Il contesto di riferimento della ricerca

La popolazione di indagine è costituita dai soggetti iscritti ai corsi afferenti alla direttiva Obbligo di Istruzione/Diritto Dovere per l'anno formativo 2015/2016, ossia avviati e conclusi tra settembre 2015 e luglio 2016.

Così definita, la popolazione è composta da 6.608 soggetti iscritti ai 341 corsi oggetto dell'indagine ma di questi 410 non hanno terminato il corso, per cui la popolazione-lista (ossia l'elenco definitivo da analizzare) è costituita da **6.198** soggetti.

## 2. Il disegno della ricerca

Oggetto dell'indagine è stata la rilevazione delle opinioni degli allievi attraverso la somministrazione on line di un questionario strutturato in tre sezioni:

1. sezione operatore-progetto
2. sezione domande
3. sezione dati anagrafici

La prima sezione ha permesso di raccogliere informazioni sugli operatori e sui corsi di riferimento.

La seconda sezione ha permesso di rilevare i seguenti contenuti: le ragioni che hanno spinto il soggetto a frequentare il corso, i giudizi sull'organizzazione del corso, sugli insegnanti, sul tutor formativo/responsabile del corso, sull'esperienza dello stage aziendale e, infine, il giudizio sull'utilità del corso. Sono stati previsti anche degli spazi nei quali i soggetti potevano esprimere critiche/suggerimenti sul corso frequentato, sui contenuti, sull'organizzazione in generale e sugli insegnanti.

Infine, la terza sezione permetteva di raccogliere informazioni di natura socio-anagrafica dei soggetti (genere, età, residenza, titolo di studio e condizione professionale).

Le opinioni dei soggetti sono state rilevate attraverso una scala Likert con chiusura a cinque etichette verbali da "totalmente insoddisfatto/inutile" a "totalmente soddisfatto/utile" sostituite con etichette numeriche crescenti da 1 a 5 al momento delle elaborazioni.

Le opinioni raccolte sono state sintetizzate attraverso la costruzione di due statistiche:

- la *mediana*, che è quel valore che divide la distribuzione in due parti uguali. Può sostituire la *media* quando le distribuzioni sono fortemente sbilanciate verso valori estremi;
- *indice di soddisfazione/utilità*, ottenuto applicando la formula  $[(\text{media}-1)/(5-1)]*100$ , dove il numeratore è dato dalla differenza fra la media della variabile di interesse cui si sottrae il valore minimo (in tutti i casi è 1), mentre la differenza al denominatore serve a

rapportare i valori dell'intervallo 1-5 che rappresenta la codifica della scala Likert utilizzata.

## 2.1 I corsi frequentati dagli allievi coinvolti nell'indagine

La tab.1 riporta gli iscritti suddivisi per Agenzia Formativa e i relativi soggetti intervistati, che rapportati agli iscritti determinano il tasso di copertura.

**Tab.1 - Distribuzione allievi per Agenzia formativa e tasso di copertura.**

Operatore	Iscritti	Rispondenti	Copertura
II.RR. SALOTTO E FIORITO	321	285	88.8%
ASSOCIAZIONE SCUOLE TECNICHE S. CARLO	149	135	90.6%
F.S.C. TORINO - FORMAZIONE SICUREZZA COSTRUZIONI TORINO	28	17	60.7%
FORTE CHANCE - PIEMONTE	32	31	96.9%
SCUOLA PROFESSIONALE ORAFI 'GHIRARDI'	47	46	97.9%
IMMAGINAZIONE E LAVORO	576	485	84.2%
FILOS FORMAZIONE INSERIMENTO LAVORATIVO ORIENTAMENTO SERVIZI SC	73	51	69.9%
FONDAZIONE CASA DI CARITA' ARTI E MESTIERI ONLUS	735	636	86.5%
C.I.O.F.S. - F.P. PIEMONTE	448	386	86.2%
CNOS-FAP	1,237	1,016	82.1%
ENAIIP	356	299	84.0%
ENGIM PIEMONTE	1,073	875	81.5%
CONSORZIO INTERAZIENDALE CANAVESANO - C.IA.C. SCRL	642	558	86.9%
CONSORZIO FORMAZIONE INNOVAZIONE QUALITA'	131	113	86.3%
FORMONT S.C. A R.L.	350	291	83.1%
<b>Totale</b>	<b>6,198</b>	<b>5,224</b>	<b>84.3%</b>

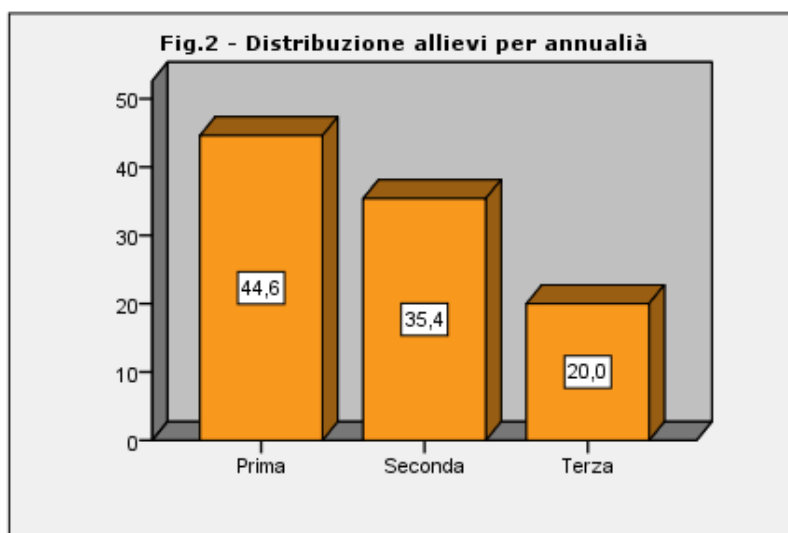
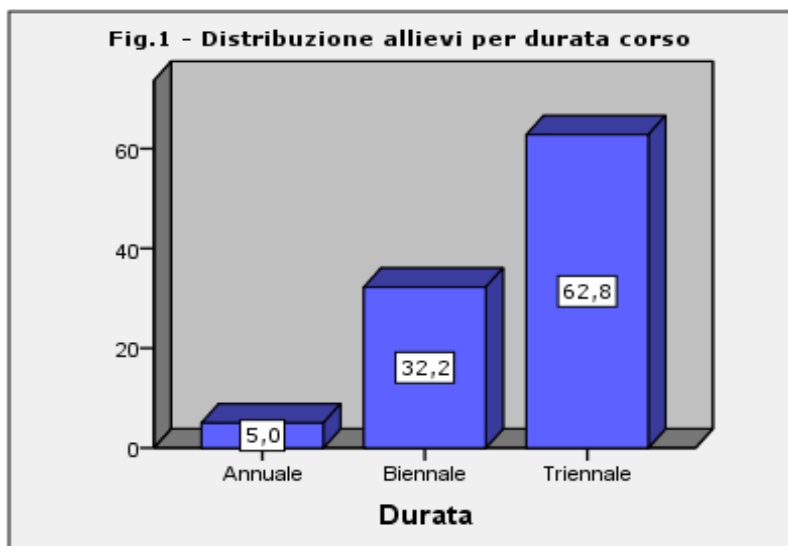
La maggior parte degli allievi intervistati (tab.2) ha frequentato corsi ricompresi negli ambiti *Ristorazione e turismo* (22.9%), seguiti dagli ambiti *Servizi alla persona* (18.4%), *Edilizia e impiantistica* (15.8%) e *Meccanica e riparazioni* (14.6%).

**Tab.2 - Iscritti e rispondenti per tipologia di corso frequentato.**

Ambito corso	Iscritti	Rispondenti	% Compilazioni	Peso %
Alimentare	222	206	92.8%	3.9%
Artigianato artistico	47	46	97.9%	0.9%
Attività commerciali	379	315	83.1%	6.0%
Automazione industriale	144	135	93.8%	2.6%
Edilizia e impiantistica	1,002	825	82.3%	15.8%
Grafica e multimedialità	217	192	88.5%	3.7%
Legno e affini	113	93	82.3%	1.8%
Meccanica e riparazioni	939	765	81.5%	14.6%
Orientamento e sostegno all'inserimento	336	261	77.7%	5.0%
Ristorazione e turismo	1,432	1,195	83.4%	22.9%
Servizi alla persona	1,120	962	85.9%	18.4%
Servizi di impresa	212	196	92.5%	3.8%
Tessile e abbigliamento	35	33	94.3%	0.6%
<b>Totale</b>	<b>6,198</b>	<b>5,224</b>	<b>84.3%</b>	<b>100%</b>

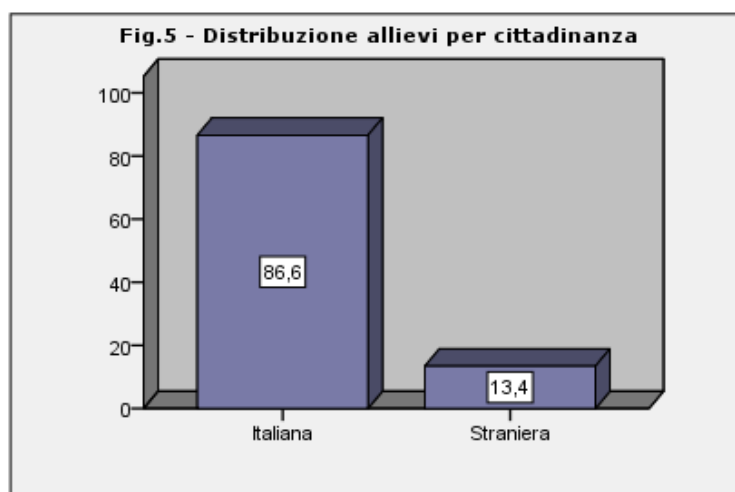
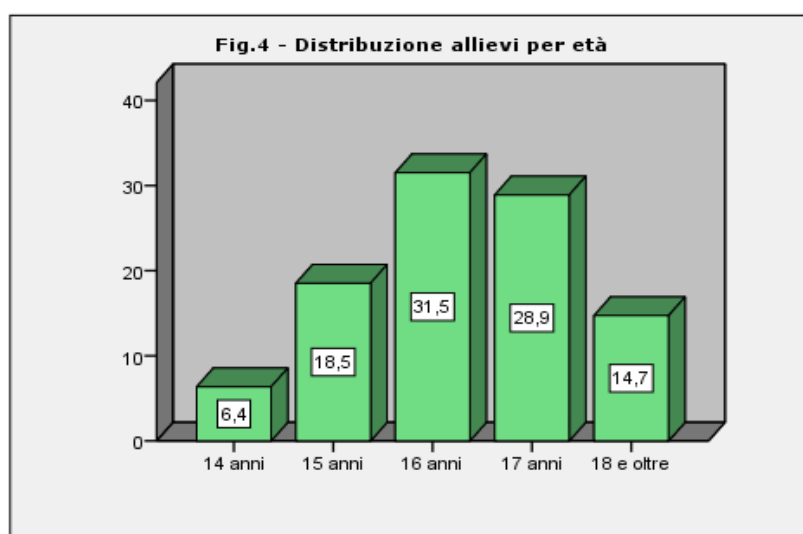
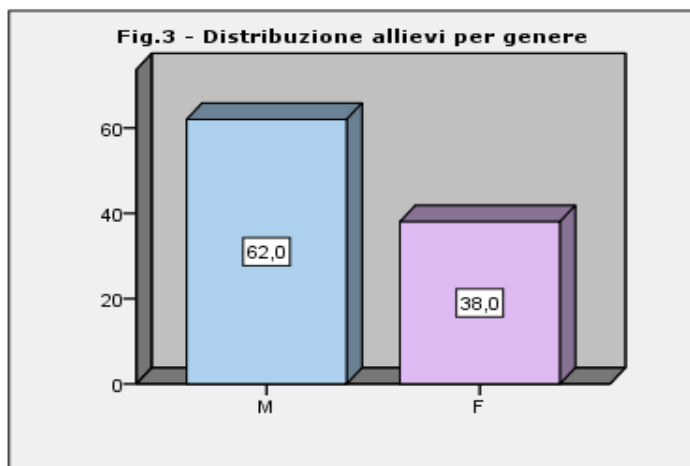
Sei allievi su dieci hanno scelto un corso di durata triennale, poco più del 30% ha frequentato un corso biennale e solo una minoranza (4%) ha optato per un corso annuale (fig.1). Circa il 45% circa

di loro ha frequentato il primo anno del percorso formativo (fig.2), il 35,4% il secondo anno e il 20% era al terzo.

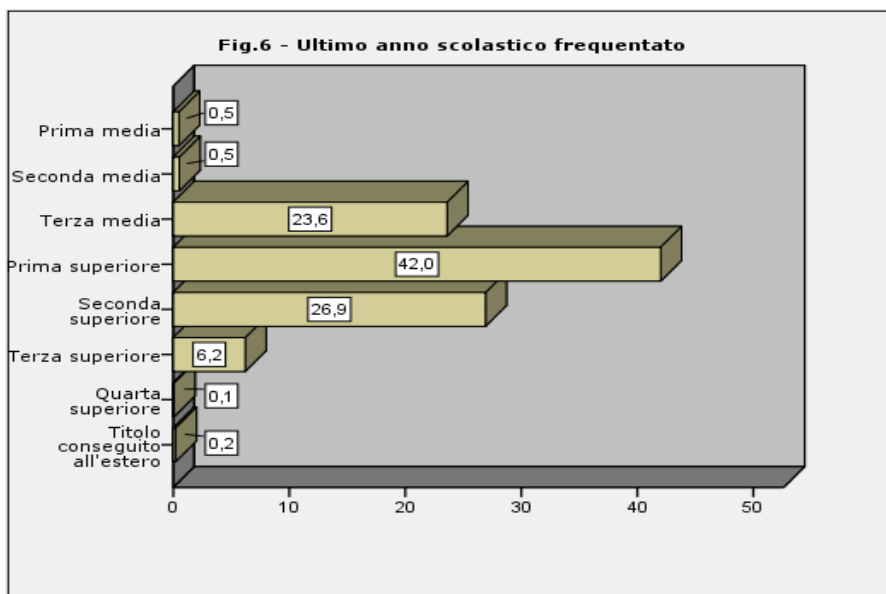


## 2.2 Il profilo degli intervistati e la rappresentatività del campione

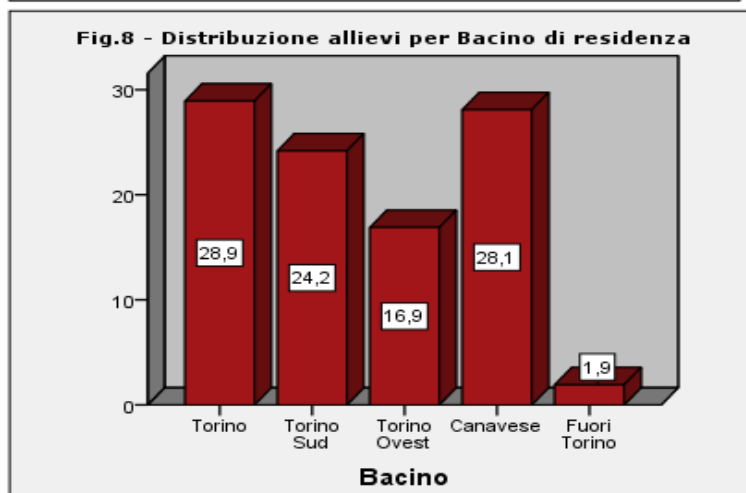
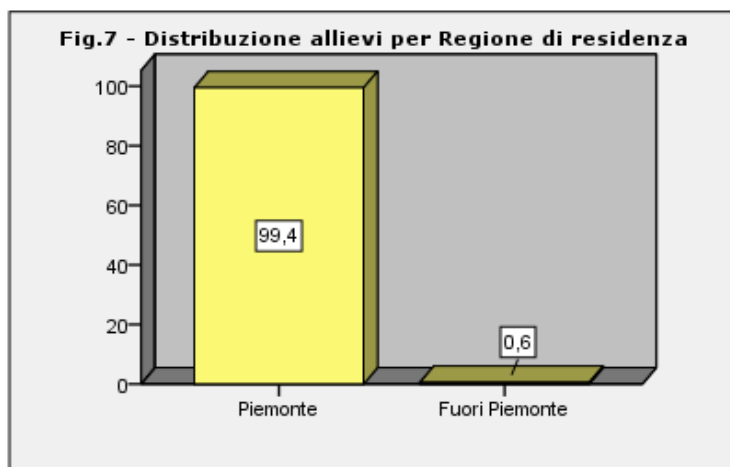
Gli allievi intervistati sono per il 62% di genere maschile (fig.3) e nove su dieci ha cittadinanza italiana (fig.5). Quattro quinti (fig.4) ha un'età compresa tra i 15 e i 17 anni mentre il 15% è maggiorenni e il 6,4% hanno 14 anni.



Il 42% (fig.6) di coloro che hanno intrapreso un percorso formativo proviene dalla prima superiore, circa il 27% dalla seconda superiore e per il 23,6% dalla terza media. Un residuale 6,2% proviene dalla terza superiore.



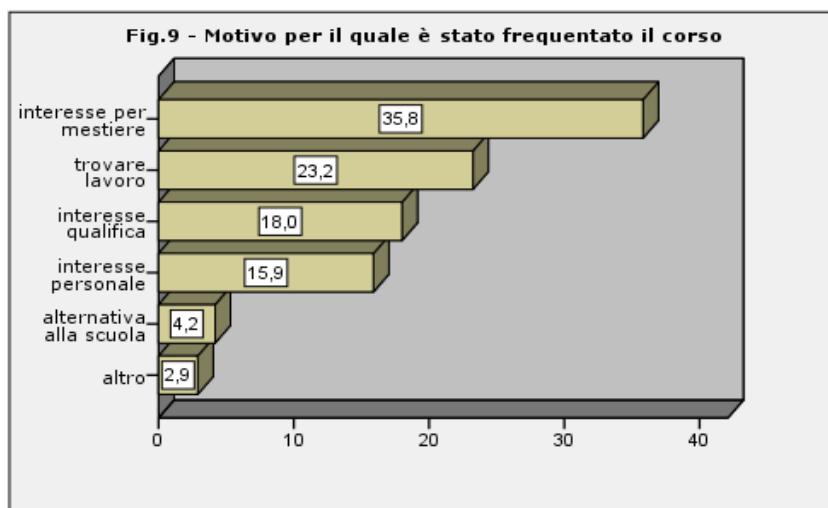
La quasi totalità degli intervistati (fig. 7) risiede in Piemonte e di questi per circa il 60% (fig. 8) risiede in Torino e nel Canavese, circa un quinto in Torino Sud e per il 17% in Torino Ovest. Appena il 2% risiede fuori il territorio metropolitano.



### 3. La decisione di frequentare il corso di formazione

#### 3.1 Le motivazioni prevalenti

Circa il 36% ha scelto il corso perché interessato ad un mestiere in particolare (fig. 9) mentre per il 23,2% la risposta è stata quella di trovare un lavoro. Buone percentuali hanno ottenuto anche le risposte relative al conseguimento di una qualifica (18%) e per motivazione personale (15,9%). La scelta come alternativa alla scuola si attesta ad una percentuale poco superiore al 4%.



**Tab.3 - Tipologia di corso frequentato in base alla motivazione**

% entro Ambito formativo

	Motivazione						Totale
	Trovare lavoro	Interesse per mestiere	Interesse per qualifica	Interesse personale	Alternativa scuola	Altro	
Alimentare	15,0%	49,5%	17,0%	14,6%	1,9%	1,9%	100%
Artigianato artistico	17,4%	50,0%	6,5%	15,2%	2,2%	8,7%	100%
Attività commerciali	32,7%	19,0%	26,7%	13,7%	4,4%	3,5%	100%
Automazione industriale	23,0%	31,9%	14,1%	23,7%	0,7%	6,7%	100%
Edilizia e impiantistica	33,1%	30,1%	20,0%	8,8%	5,9%	2,1%	100%
Grafica e multimedialità	6,3%	34,4%	16,1%	35,4%	3,1%	4,7%	100%
Ambito formativo	10,8%	43,0%	18,3%	20,4%	5,4%	2,2%	100%
Legno e affini	10,8%	43,0%	18,3%	20,4%	5,4%	2,2%	100%
Meccanica e riparazioni	33,6%	29,7%	19,3%	11,1%	3,3%	3,0%	100%
Orientamento e sostegno all'inserimento	33,7%	33,7%	19,9%	9,2%	2,3%	1,1%	100%
Ristorazione e turismo	21,3%	38,8%	15,1%	16,8%	4,9%	3,1%	100%
Servizi alla persona	10,4%	49,8%	13,4%	21,6%	3,0%	1,8%	100%
Servizi di impresa	21,9%	12,2%	35,2%	13,8%	10,2%	6,6%	100%
Tessile e abbigliamento	12,1%	21,2%	21,2%	39,4%		6,1%	100%
<b>Totale</b>	<b>23,2%</b>	<b>35,8%</b>	<b>18,0%</b>	<b>15,9%</b>	<b>4,2%</b>	<b>2,9%</b>	<b>100%</b>



Analizzando le motivazioni che hanno portato alla scelta del corso per ambito formativo (tab.3), si vede come per la Ristorazione e turismo il 40% degli intervistati l'ha frequentato perché interessato ad un mestiere mentre per il 21.3% l'interesse era quello di trovare lavoro.

I corsi nell'ambito formativo Servizi alla persona sono stati scelti perché interessati al mestiere da quasi la metà degli intervistati mentre circa il 22% l'ha scelto sulla base di una motivazione personale. Si evidenzia come solo per il 10.4% la scelta è dipesa dalla motivazione di trovare un lavoro.

Per l'ambito Edilizia e impiantistica la scelta si divide tra le motivazioni "trovare lavoro" (33.1%) e "interesse per mestiere" (30.1%). Simile risultato si verifica per l'ambito Meccanica e riparazioni dove il "trovare lavoro" prevale con il 33.7% seguito dall'interesse per il mestiere col 29.7%.

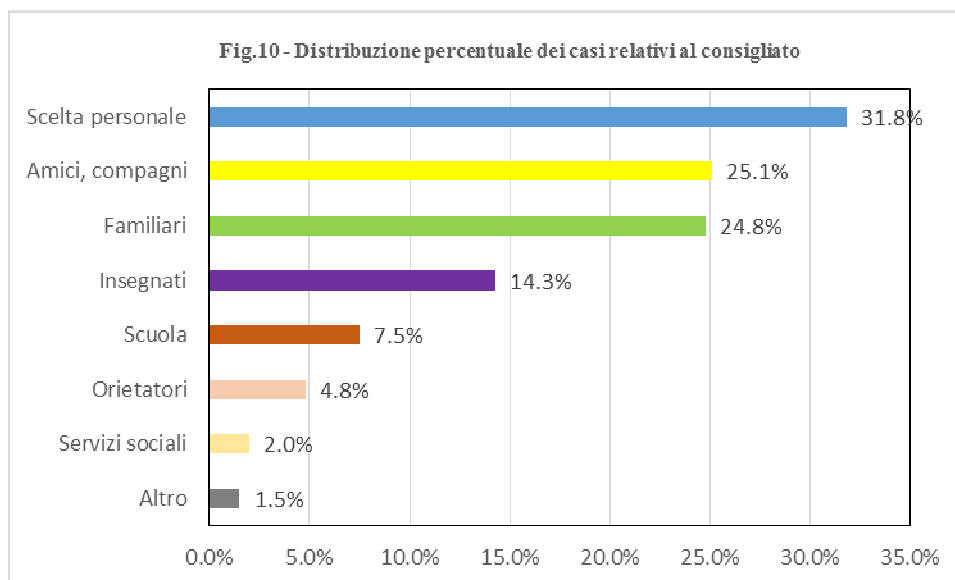
Da notare, infine, come la maggiore percentuale di risposte per la motivazione "alternativa alla scuola" è presente per l'ambito servizi di impresa con il 10.2%.

### 3.2 L'influenza di altri soggetti sulla scelta del corso

Nel questionario era prevista una domanda per capire se la scelta del corso fosse stata o no influenzata/consigliata da altri soggetti. Era possibile dare più risposte ed, infatti sono state complessivamente 5.839.

Per il 31.8% degli intervistati (colonna percentuale di casi) la scelta è stata del tutto personale mentre quasi la metà si è fatta consigliare da amici, compagni e/o familiari.

<b>Tab.4 – Sei stato consigliato da qualcuno nella scelta di questo corso di formazione</b>				
	Risposte		Percentuale di casi	
	N	Percentuale		
Consigliato	Insegnanti	748	12,8%	14,3%
	Scuola	392	6,7%	7,5%
	Amici, compagni	1312	22,5%	25,1%
	Familiari	1295	22,2%	24,8%
	Orientatori	250	4,3%	4,8%
	Servizi sociali	104	1,8%	2,0%
	Scelta personale	1660	28,4%	31,8%
	Altro	78	1,3%	1,5%
<b>Totale</b>	<b>5839</b>	<b>100%</b>	<b>112%</b>	




## 4. Il giudizio sul corso frequentato

### 4.1 La qualità percepita dagli allievi

Gli allievi intervistati si dicono mediamente soddisfatti del corso frequentato in riferimento a quelle che erano le loro aspettative al momento dell'iscrizione. La tab.5 riporta la distribuzione di frequenza dei giudizi, sulla base dei quali è stato calcolato un indice sintetico di soddisfazione pari a 76/100

Tab.5: Il grado di soddisfazione in riferimento alle aspettative prima di iniziare il corso

<b><u>Soddisfazione rispetto alle aspettative:</u></b>					Base (casi)	
	1.3%	2.9%	16.3%	48.4%	31.1%	5.224
<i>Totalmente insoddisfatto</i>				<i>Totalmente soddisfatto</i>		

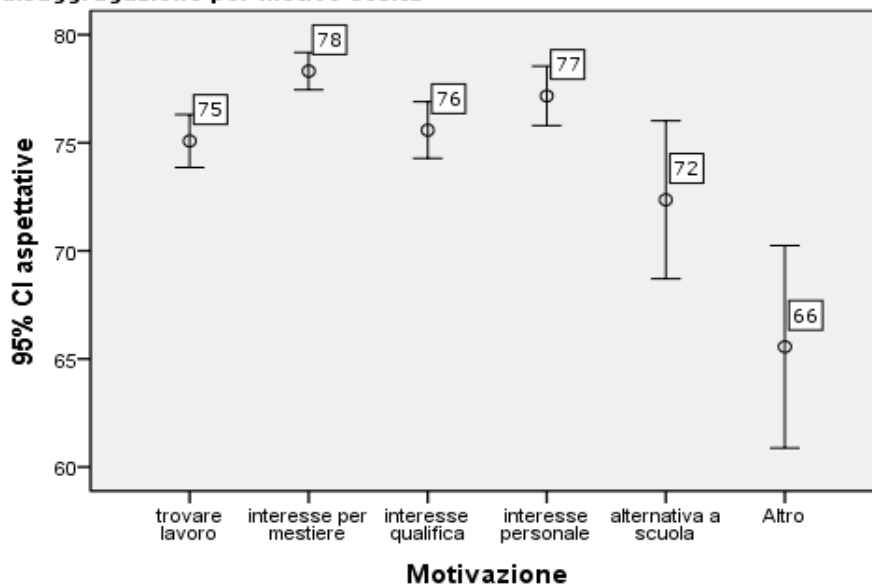
 **Mediana:** nella casella colorata in azzurro si trova il valore che divide a metà la distribuzione di frequenza (50% da una parte e 50% dall'altra).

#### **Indice complessivo di soddisfazione (scala 0-100): 76**

Entrando nel dettaglio, l'indice di soddisfazione rispetto alle aspettative varia se consideriamo le motivazioni che hanno portato gli intervistati a frequentare il corso. Nella fig.11 sono riportati tali valori che vanno da 66 per la motivazione "altro" a 78 per la motivazione "interesse per mestiere". In tale intervallo, le principali coppie di valore che risultano essere statisticamente differenti riguardano le motivazioni "trovare lavoro" e "interesse per mestiere",

“interesse per mestiere” e “interesse per qualifica”, “interesse per mestiere” e “alternativa a scuola”.

**Fig.11 - Grado di soddisfazione aspettative primi di iniziare il corso - disaggregazione per motivo scelta**



#### 4.1.1 Le opinioni sugli aspetti organizzativi del corso e sugli Insegnanti

Gli allievi esprimono giudizi mediamente positivi per gli aspetti organizzativi del corso che hanno frequentato e per i loro insegnanti (tabb.6-7). Entrando nel dato di sintesi offerto dagli indici 0 - 100 (fig.12) si vede come nel caso degli aspetti organizzativi si va da un minimo di 71/100 riferito al “comfort locali” a un massimo di 80/100 riferito alle “ore di pratica” previste dal percorso formativo. I giudizi sugli insegnanti sono mediamente più elevati e vanno dai 77/100 per la loro chiarezza nel “fornire spiegazioni e capacità di adattamento al programma” agli 82/100 per la “disponibilità”.

In fig.13 sono stati calcolati gli indici complessivi riferiti rispettivamente, al totale degli item sugli aspetti organizzativi e sugli insegnanti oggetto di valutazione, da cui si rileva che il principale elemento positivo individuato dagli allievi coinvolti nell’indagine sia quello riferito agli aspetti organizzati (in controtendenza rispetto alla rilevazione precedente).

Disaggregando i valori dei giudizi suddetti complessivi per le motivazioni nella scelta del corso (figg. 14-15), le differenze di valori risultano statisticamente significative per le coppie “trovare lavoro” e “interesse per mestiere”, “trovare lavoro” e “interesse personale”.

Tab. 6: Il grado di soddisfazione sugli aspetti organizzativi del corso

<b><u>Aspetti organizzativi del corso:</u></b>		Base (casi)					
Ore dedicate alle attività di pratica	<table border="1"> <tr> <td>1.1%</td> <td>3.3%</td> <td>14%</td> <td>37.7%</td> <td>44%</td> </tr> </table> <i>Totalmente insoddisfatto</i> <span style="float: right;"><i>Totalmente soddisfatto</i></span>	1.1%	3.3%	14%	37.7%	44%	5.224
1.1%	3.3%	14%	37.7%	44%			
Materiale didattico	<table border="1"> <tr> <td>1.7%</td> <td>6.4%</td> <td>21.3%</td> <td>36.1%</td> <td>34.4%</td> </tr> </table> <i>Totalmente insoddisfatto</i> <span style="float: right;"><i>Totalmente soddisfatto</i></span>	1.7%	6.4%	21.3%	36.1%	34.4%	
1.7%	6.4%	21.3%	36.1%	34.4%			
Attrezzature di supporto alla didattica	<table border="1"> <tr> <td>2.1%</td> <td>7.1%</td> <td>21%</td> <td>36.4%</td> <td>33.4%</td> </tr> </table> <i>Totalmente insoddisfatto</i> <span style="float: right;"><i>Totalmente soddisfatto</i></span>	2.1%	7.1%	21%	36.4%	33.4%	
2.1%	7.1%	21%	36.4%	33.4%			
Attrezzature dei laboratori	<table border="1"> <tr> <td>1.8%</td> <td>5.6%</td> <td>18.6%</td> <td>36.2%</td> <td>37.8%</td> </tr> </table> <i>Totalmente insoddisfatto</i> <span style="float: right;"><i>Totalmente soddisfatto</i></span>	1.8%	5.6%	18.6%	36.2%	37.8%	
1.8%	5.6%	18.6%	36.2%	37.8%			
Comfort dei locali	<table border="1"> <tr> <td>3.2%</td> <td>8.6%</td> <td>21.4%</td> <td>35%</td> <td>31.8%</td> </tr> </table> <i>Totalmente insoddisfatto</i> <span style="float: right;"><i>Totalmente soddisfatto</i></span>	3.2%	8.6%	21.4%	35%	31.8%	
3.2%	8.6%	21.4%	35%	31.8%			
Argomenti trattati	<table border="1"> <tr> <td>0.9%</td> <td>3.8%</td> <td>20%</td> <td>42.9%</td> <td>32.4%</td> </tr> </table> <i>Totalmente insoddisfatto</i> <span style="float: right;"><i>Totalmente soddisfatto</i></span>	0.9%	3.8%	20%	42.9%	32.4%	
0.9%	3.8%	20%	42.9%	32.4%			



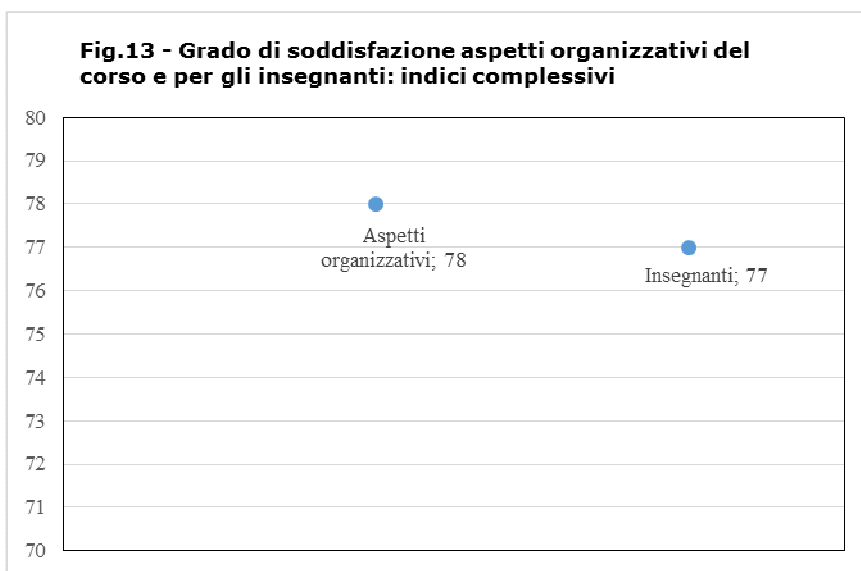
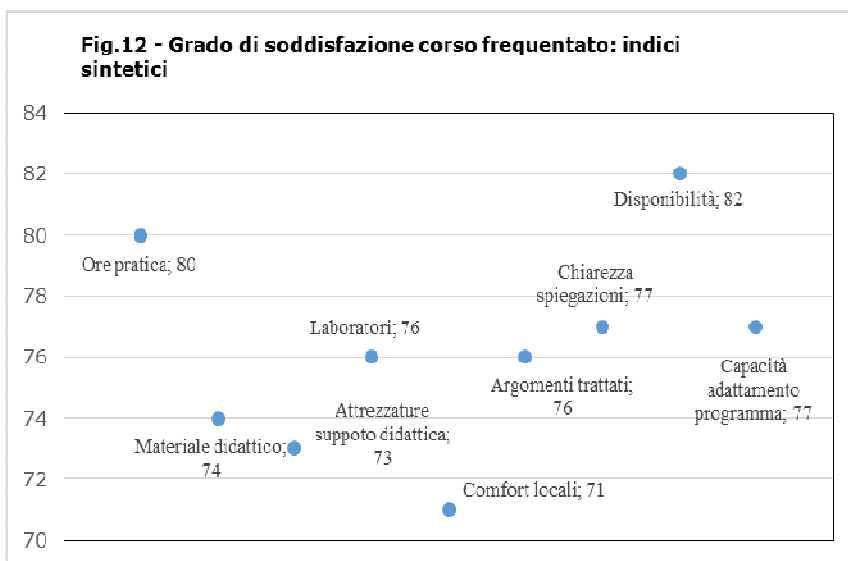
Mediana: nella casella colorata in azzurro si trova il valore che divide a metà la distribuzione di frequenza (50% da una parte e 50% dall'altra).

Tab. 7: Il grado di soddisfazione sugli insegnanti

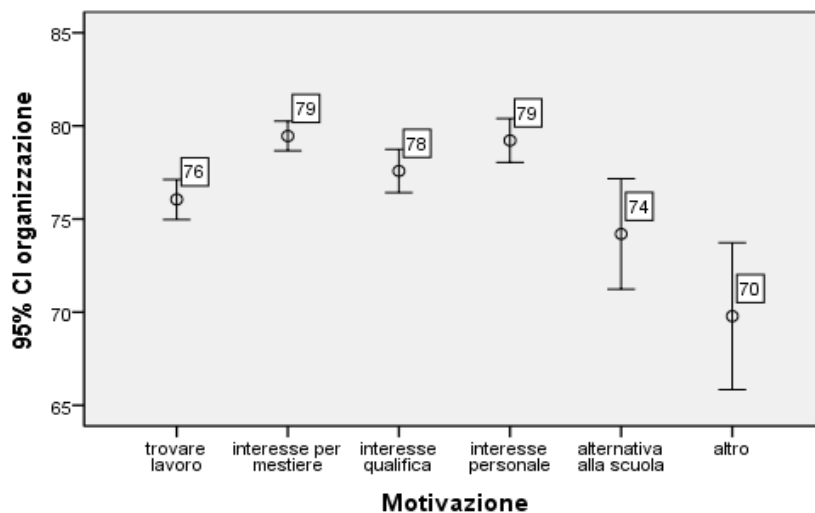
<b><u>Aspetti relativi agli insegnanti:</u></b>		Base (casi)					
Chiarezza delle spiegazioni	<table border="1"> <tr> <td>0.9%</td> <td>3.6%</td> <td>17%</td> <td>42.3%</td> <td>36.2%</td> </tr> </table> <i>Totalmente insoddisfatto</i> <span style="float: right;"><i>Totalmente soddisfatto</i></span>	0.9%	3.6%	17%	42.3%	36.2%	5.224
0.9%	3.6%	17%	42.3%	36.2%			
Disponibilità a fornire spiegazioni	<table border="1"> <tr> <td>0.8%</td> <td>2.7%</td> <td>12.5%</td> <td>34.4%</td> <td>49.5%</td> </tr> </table> <i>Totalmente insoddisfatto</i> <span style="float: right;"><i>Totalmente soddisfatto</i></span>	0.8%	2.7%	12.5%	34.4%	49.5%	
0.8%	2.7%	12.5%	34.4%	49.5%			
Capacità di adattare il programma alle esigenze della classe	<table border="1"> <tr> <td>1.5%</td> <td>4.5%</td> <td>17.5%</td> <td>38.8%</td> <td>37.7%</td> </tr> </table> <i>Totalmente insoddisfatto</i> <span style="float: right;"><i>Totalmente soddisfatto</i></span>	1.5%	4.5%	17.5%	38.8%	37.7%	
1.5%	4.5%	17.5%	38.8%	37.7%			

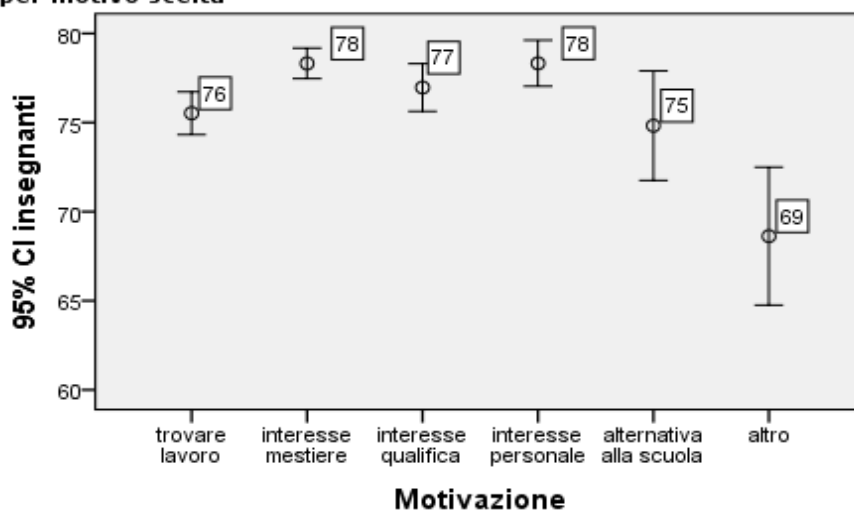


Mediana: nella casella colorata in azzurro si trova il valore che divide a metà la distribuzione di frequenza (50% da una parte e 50% dall'altra).



**Fig.14 - Grado di soddisfazione aspetti organizzativi - disaggregazione per motivo scelta**



**Fig.15 - Grado di soddisfazione sugli insegnanti - disaggregazione per motivo scelta**


#### 4.1.2 L'esperienza dello stage in azienda

Per l'anno formativo 2015/2016 gli intervistati che hanno svolto lo stage in azienda sono stati 2.130 ossia il 40.8%.

Questi hanno espresso mediamente un giudizio soddisfacente in merito alle informazioni ricevute dall'Agenzia Formativa sull'azienda, per la corrispondenza tra quanto appreso in aula e il tirocinio e sull'utilità della figura del tutor aziendale (tab.8).

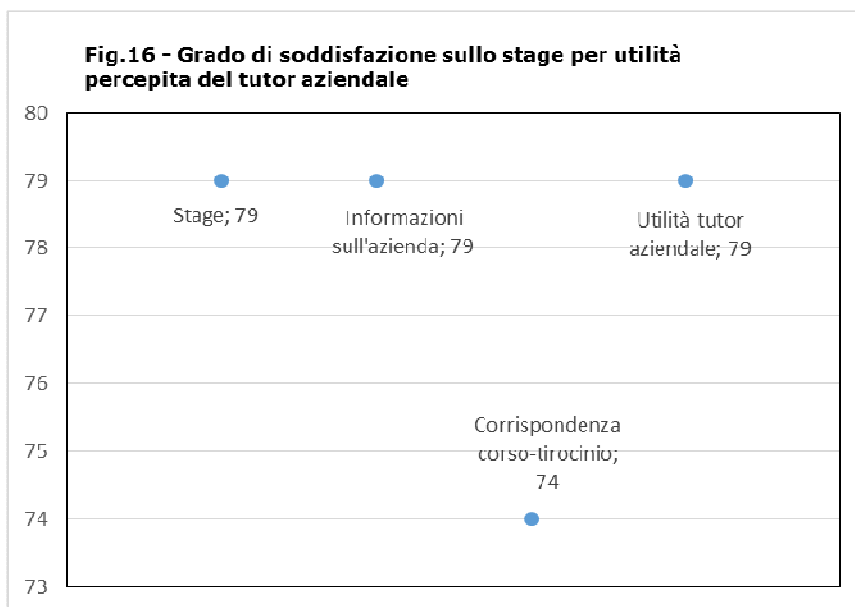
Tab.8: Il giudizio sullo stage in azienda

<b><u>Aspetti riferiti allo stage in azienda:</u></b>		Base (casi)										
Informazioni sull'azienda ricevute dall'Agenzia	<table border="1"> <tr> <td>2.9%</td> <td>4.8%</td> <td>14.5%</td> <td style="background-color: #e0f0ff;">34.3%</td> <td>43.5%</td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: left;"><i>Totalmente insoddisfatto</i></td> <td colspan="2" style="text-align: right;"><i>Totalmente soddisfatto</i></td> </tr> </table>	2.9%	4.8%	14.5%	34.3%	43.5%	<i>Totalmente insoddisfatto</i>			<i>Totalmente soddisfatto</i>		2.130
2.9%	4.8%	14.5%	34.3%	43.5%								
<i>Totalmente insoddisfatto</i>			<i>Totalmente soddisfatto</i>									
Corrispondenza tra ciò che si impara in aula e quanto svolto durante il tirocinio	<table border="1"> <tr> <td>3.6%</td> <td>7.1%</td> <td>19.3%</td> <td style="background-color: #e0f0ff;">36.7%</td> <td>33.3%</td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: left;"><i>Totalmente insoddisfatto</i></td> <td colspan="2" style="text-align: right;"><i>Totalmente soddisfatto</i></td> </tr> </table>	3.6%	7.1%	19.3%	36.7%	33.3%	<i>Totalmente insoddisfatto</i>			<i>Totalmente soddisfatto</i>		
3.6%	7.1%	19.3%	36.7%	33.3%								
<i>Totalmente insoddisfatto</i>			<i>Totalmente soddisfatto</i>									
Utilità del tutor aziendale	<table border="1"> <tr> <td>4.2%</td> <td>6%</td> <td>13.1%</td> <td style="background-color: #e0f0ff;">28.1%</td> <td>48.6%</td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: left;"><i>Totalmente inutile</i></td> <td colspan="2" style="text-align: right;"><i>Totalmente utile</i></td> </tr> </table>	4.2%	6%	13.1%	28.1%	48.6%	<i>Totalmente inutile</i>			<i>Totalmente utile</i>		
4.2%	6%	13.1%	28.1%	48.6%								
<i>Totalmente inutile</i>			<i>Totalmente utile</i>									

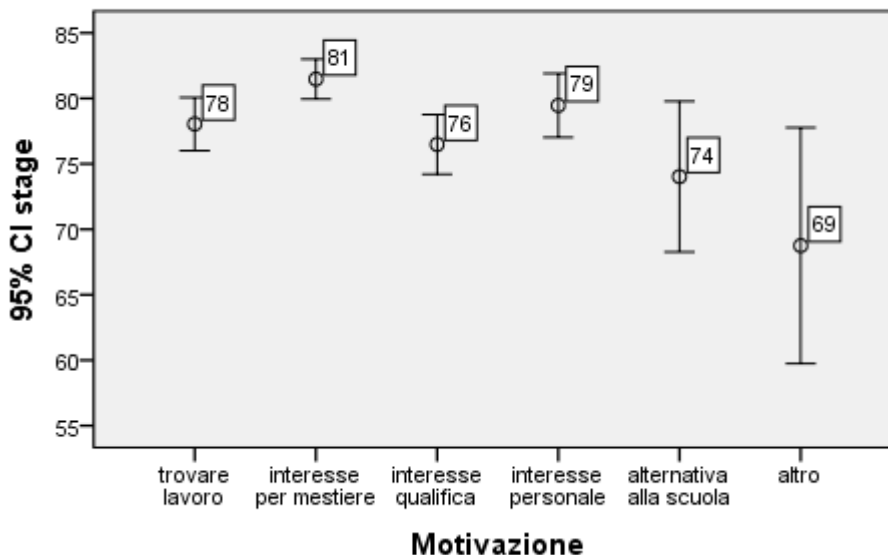
**Mediana:** nella casella colorata in azzurro si trova il valore che divide a metà la distribuzione di frequenza (50% da una parte e 50% dall'altra).

Complessivamente (fig.16) il grado di soddisfazione espresso dagli intervistati per lo stage è di 79/100, il quale risente del più basso valore attribuito alla componente "corrispondenza corso-tirocinio" pari a 74/100, contro un valore di 79/100 attribuito alle altre due componenti.

Infine, se consideriamo le motivazioni di scelta del corso (fig.17), la differenza di giudizio calcolato per lo stage risulta statisticamente significativa per le coppie "interesse per mestiere" e "trovare lavoro", "interesse per mestiere" e "interesse per qualifica", "interesse per mestiere" e "alternativa alla scuola".



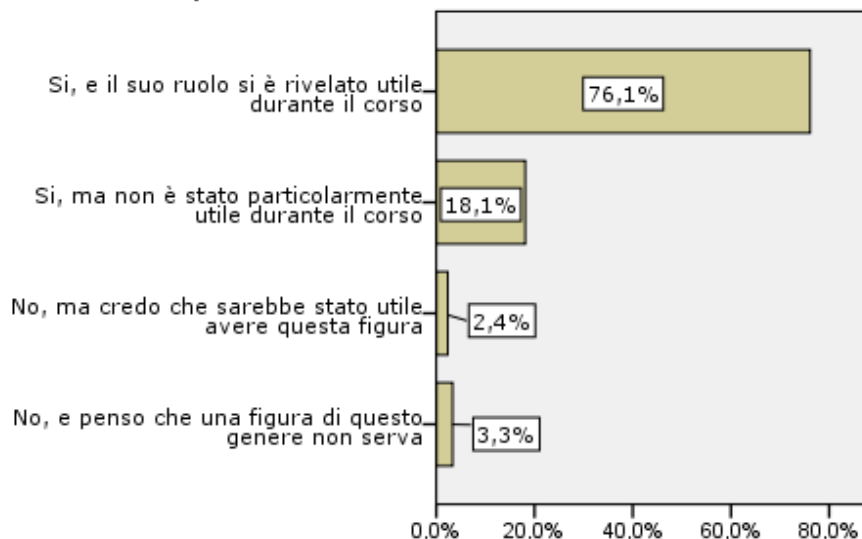
**Fig.17 - Giudizio sullo stage - disaggregazione per motivo scelta del corso**



### 4.1.3 Il ruolo del tutor del corso

Alla domanda se era presente un tutor durante il corso e se il suo ruolo si è rivelato utile, i quattro quinti degli intervistati ha risposto in modo positivo sul suo ruolo mentre quasi un quinto ha definito tale ruolo non particolarmente utile (fig.8).

**Fig.18 - Durante il corso ti è stato presentato il tutor come figura di riferimento per la classe?**



## 4.2 Le segnalazioni degli allievi: gli aspetti problematici del corso e gli aspetti positivi

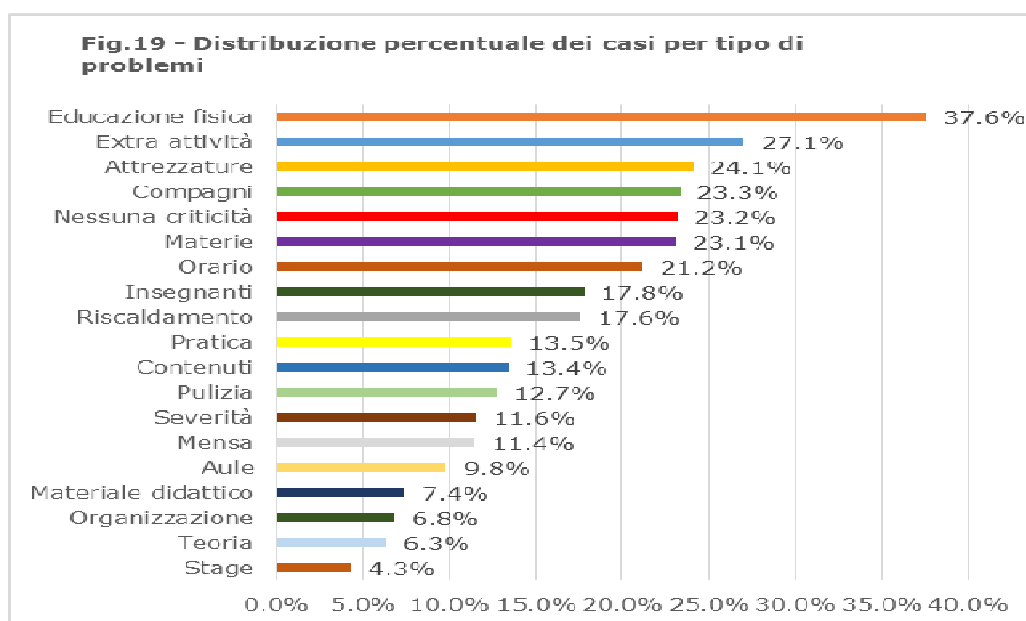
Il questionario proposto agli allievi prevedeva due domande in cui si è chiesto loro di individuare, all'interno di un elenco di alternative predefinite, quelle che ritenevano essere le principali problematiche incontrate nel corso dell'esperienza formativa e quali, invece, gli aspetti maggiormente positivi.

Nel primo caso sono state segnalate 16.290 criticità da parte dei 5.224 intervistati, con una media di tre indicazioni a testa. La tab.9 riporta gli aspetti critici elencati dagli intervistati e per i quali emerge la mancanza di attività di educazione fisica mentre, le altre criticità indicate raggiungono percentuali sostanzialmente simili come per le attività extra, le attrezzature, i compagni e le materie. Tutte le segnalazioni effettuate dagli intervistati sono in linea con quelle della precedente indagine sia in termini di problemi sia in termini percentuali.



**Tab.9 – Gli aspetti problematici del corso segnalati dagli allievi**

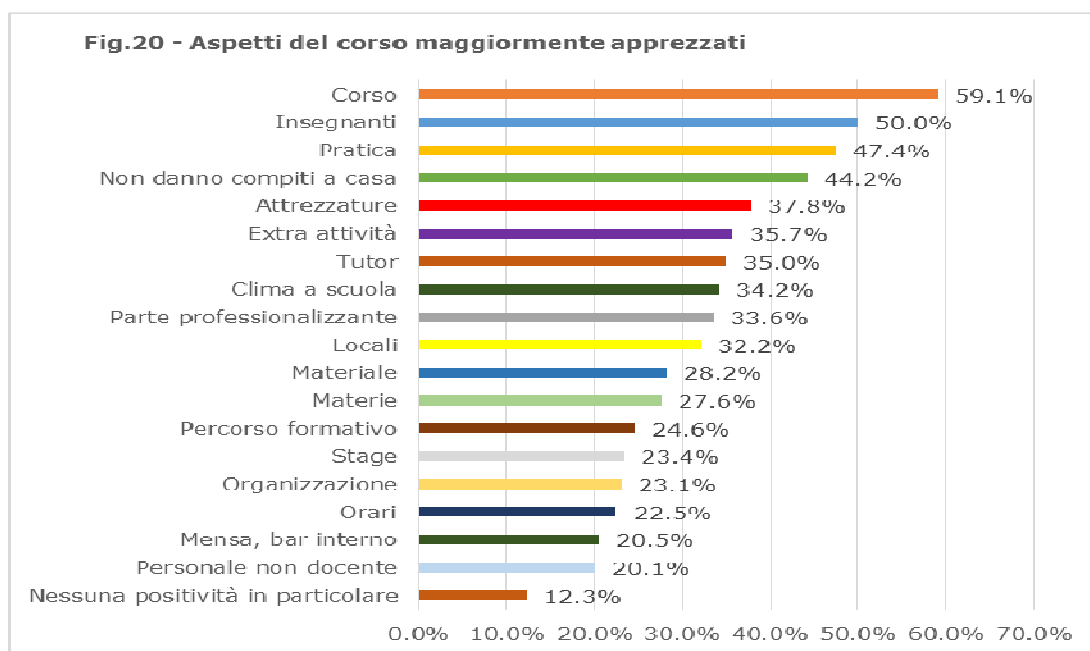
	Risposte		Percentuale di casi
	N	Percentuale	
Attrezzature	1.258	7,7%	24,1%
Aule	511	3,1%	9,8%
Contenuti	701	4,3%	13,4%
Educazione fisica	1.960	12,0%	37,6%
Materiale didattico	385	2,4%	7,4%
Extra attività	1.414	8,7%	27,1%
Pratica	707	4,3%	13,5%
Materie	1.205	7,4%	23,1%
Compagni	1.217	7,5%	23,3%
Insegnanti	928	5,7%	17,8%
Orario	1.105	6,8%	21,2%
Stage	223	1,4%	4,3%
Mensa	597	3,7%	11,4%
Pulizia	664	4,1%	12,7%
Riscaldamento	918	5,6%	17,6%
Organizzazione	356	2,2%	6,8%
Teoria	328	2,0%	6,3%
Severità	603	3,7%	11,6%
Nessuna criticità	1.210	7,4%	23,2%
<b>Totale</b>	<b>16.290</b>	<b>100,0%</b>	<b>312,2%</b>



Per quanto riguarda gli aspetti positivi (tab.10), questi, a differenza delle criticità, hanno avuto maggiori segnalazioni. Infatti le risposte sono state complessivamente circa 32 mila per una media di sei segnalazioni a testa. In particolare emergono indicazioni positive per il corso frequentato, gli insegnanti, le ore di pratica, il non dare compiti a casa.

Anche in questo caso, rispetto alla rilevazione precedente non vi sono stati cambiamenti significativi sia intermini di aspetti segnalati sia in termini percentuali.

<b>Tab.10 – Aspetti del corso maggiormente apprezzati dagli allievi</b>				
	Risposte		Percentuale di casi	
	N	Percentuale		
Extra attività	1.861	5,8%	35,7%	
Attrezzature	1.971	6,2%	37,8%	
Clima a scuola	1.784	5,6%	34,2%	
Corso	3.086	9,7%	59,1%	
Insegnanti	2.612	8,2%	50,0%	
Locali	1.680	5,3%	32,2%	
Materiale	1.474	4,6%	28,2%	
Materie	1.442	4,5%	27,6%	
Mensa, bar interno	1.070	3,4%	20,5%	
Aspetti positivi	Non danno compiti a casa	2.305	7,2%	44,2%
	Pratica	2.476	7,8%	47,4%
	Orari	1.174	3,7%	22,5%
	Organizzazione	1.203	3,8%	23,1%
	Parte professionalizzante	1.754	5,5%	33,6%
	Percorso formativo	1.284	4,0%	24,6%
	Personale non docente	1.048	3,3%	20,1%
	Stage	1.222	3,8%	23,4%
	Tutor	1.827	5,7%	35,0%
	Nessuna positività in particolare	640	2,0%	12,3%
<b>Totale</b>		<b>31.913</b>	<b>100,0%</b>	<b>611,5%</b>



### 4.3 L'utilità complessiva del corso e la propensione al passaparola


L'utilità percepita del corso è stata mediamente utile (tab.11) che tradotta in termine di indice determina un punteggio di 83/100.

Disaggregando per tipo di motivazione nel frequentare un corso (fig.21) le valutazioni più elevate sono per coloro con un interesse per mestiere (87/100), interesse personale (84/100), per trovare lavoro (82/100) e per ottenere una qualifica (81/100) mentre punteggi nettamente più bassi sono per la motivazione "alternativa alla scuola" e "altro".

Le uniche differenze di punteggio che non risultano statisticamente significative sono tra le coppie trovare lavoro/interesse per qualifica e alternativa alla scuola/altro.

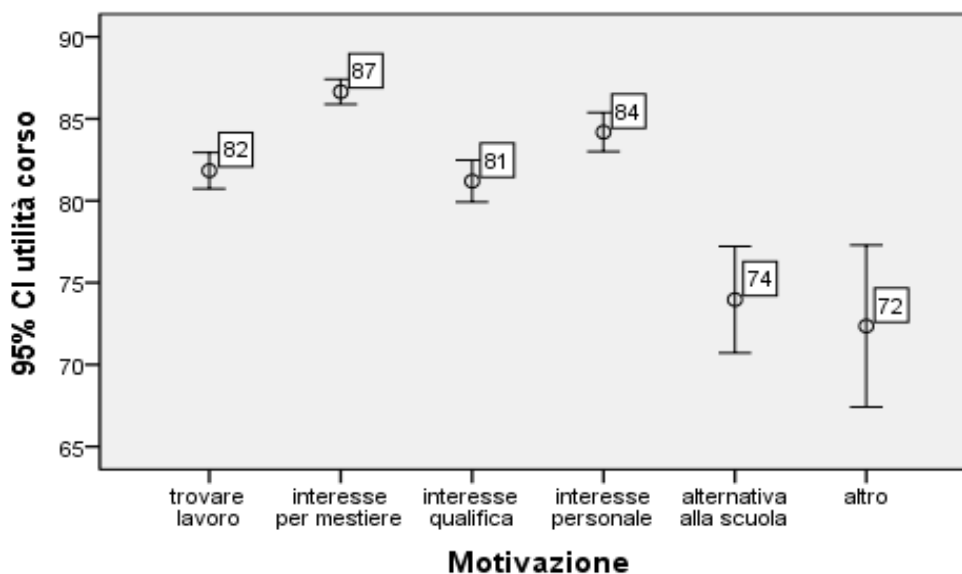
Tab.11: L'utilità percepita del corso

<b><u>Utilità percepita del corso:</u></b>					Base (casi)
0.6%	1.7%	10%	39.4%	48.2%	5.224
<i>Totalmente inutile</i>				<i>Totalmente utile</i>	

 **Mediana:** nella casella colorata in azzurro si trova il valore che divide a metà la distribuzione di frequenza (50% da una parte e 50% dall'altra).

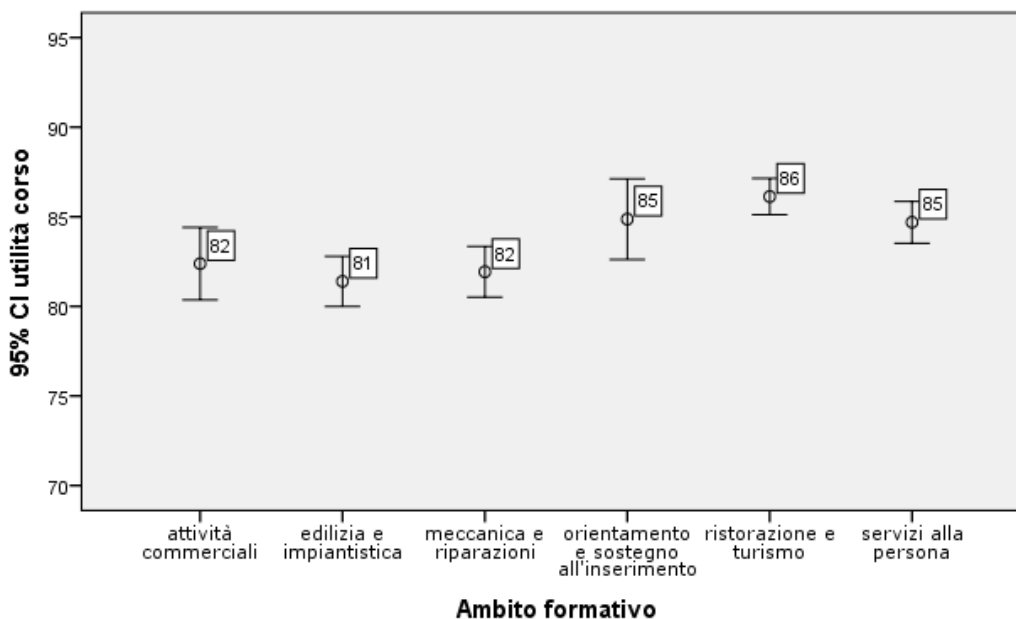
**Indice complessivo di utilità percepita (scala 0-100): 83**

**Fig.21 - Utilità percepita del corso - disaggregazione per motivo di scelta**



Considerando gli ambiti dei corsi (fig.22), il punteggio varia dagli 81/100 per i corsi relativi all’edilizia e impiantistica e 86/100 per la ristorazione e turismo. In questo caso le differenze risultano statisticamente significative per le coppie ristorazione e trismo/meccanica e riparazioni, ristorazione e turismo/edilizia e impiantistica, ristorazione e turismo/attività commerciali.

**Fog.22 - Utilità percepita del corso - disaggregazione in base al corso frequentato**



## 4.4 La qualità percepita nel tempo: il confronto con le opinioni dei ragazzi intervistati nelle annualità precedenti

La tab.12 riporta gli indici di soddisfazione e di utilità percepita calcolati a partire dalle opinioni degli allievi dei corsi obbligo istruzione coinvolti nelle indagini precedenti. Le figg. 24 - 27 illustrano, invece, l'andamento nel tempo dei soli indici complessivi riferiti ad aspetti organizzativi del corso, insegnanti e stage, insieme a quanto calcolato in riferimento alla soddisfazione rispetto alle aspettative e all'utilità complessiva del corso.

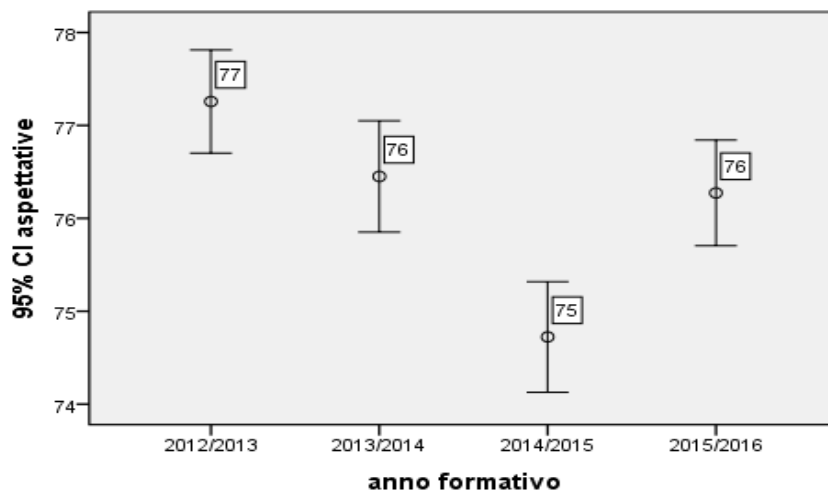
Le figura mostrano che dopo un costante calo del voto nelle indagini precedenti, per l'anno formativo 2015/2016 si ha un'inversione di tendenza per tutti gli aspetti considerati. In particolare è da notare l'aumento del voto espresso per l'organizzazione in generale che passa da 72/100, dell'indagine precedente, ai 78/100 dell'attuale. Non solo, il voto è maggiore anche rispetto alla prima edizione (anno formativo 2012/2013).

Nel rimanente dei casi il miglioramento è solo rispetto all'anno precedente mentre non recupera quello espresso nella prima edizione.

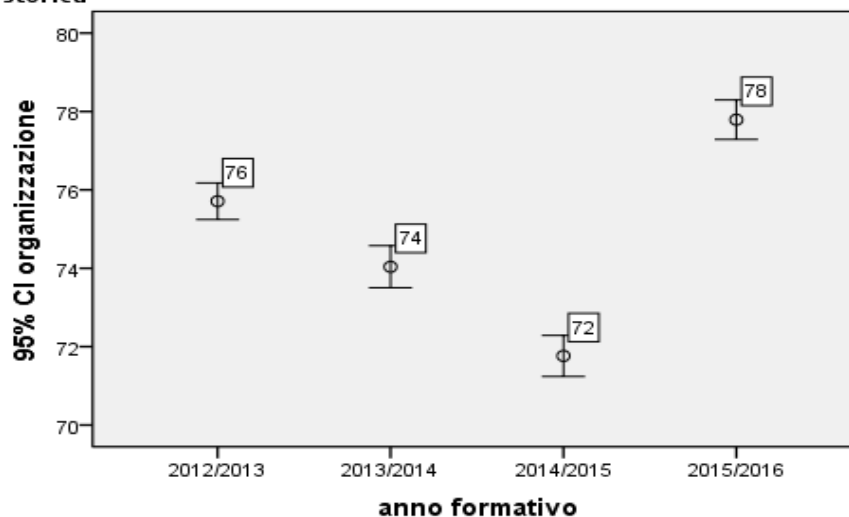
**Tab.12 - Valutazioni degli allievi sul corso frequentato - serie sotrica**

	a.f. 2012/2013	a.f. 2013/2014	a.f. 2014/2015	a.f. 2015/2016
<b>Aspetti organizzativi</b>	<b>75</b>	<b>74</b>	<b>72</b>	<b>78</b>
Ore pratica	78	78	78	80
Materiale didattico	75	73	70	74
Attrezzature supporto didattica	75	72	70	73
Laboratori	78	76	73	76
Comfort locali	73	70	67	71
Argomenti trattati	75	75	73	76
<b>Insegnanti</b>	<b>78</b>	<b>79</b>	<b>76</b>	<b>77</b>
Chiarezza spiegazioni	76	77	74	77
Disponibilità	82	82	80	82
Capacità adattamento programma	76	76	75	77
<b>Stage</b>	<b>77</b>	<b>76</b>	<b>76</b>	<b>79</b>
Informazioni sull'azienda	79	79	78	79
Corrispondenza corso-tirocinio	73	73	72	74
Utilità tutor aziendale	79	78	78	79
<b>Aspettative</b>	<b>77</b>	<b>76</b>	<b>75</b>	<b>76</b>
<b>Utilità corso</b>	<b>84</b>	<b>82</b>	<b>81</b>	<b>83</b>

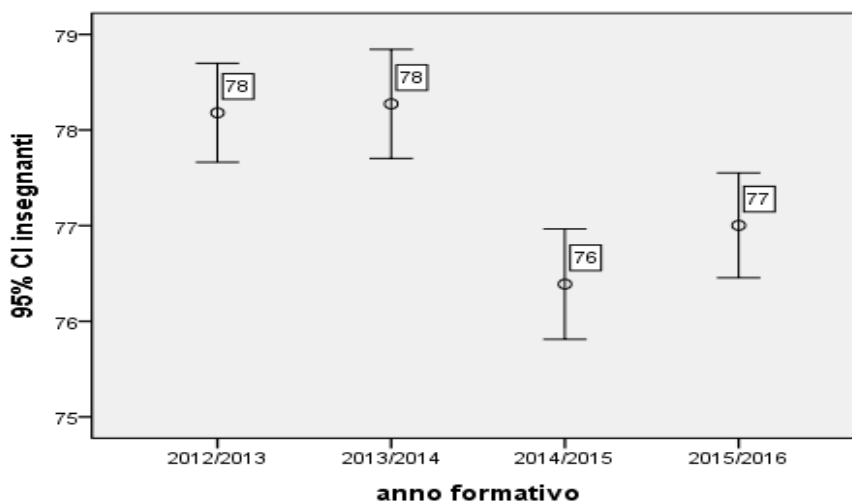
**Fig.23 - La soddisfazione rispetto alle aspettative - serie storica**



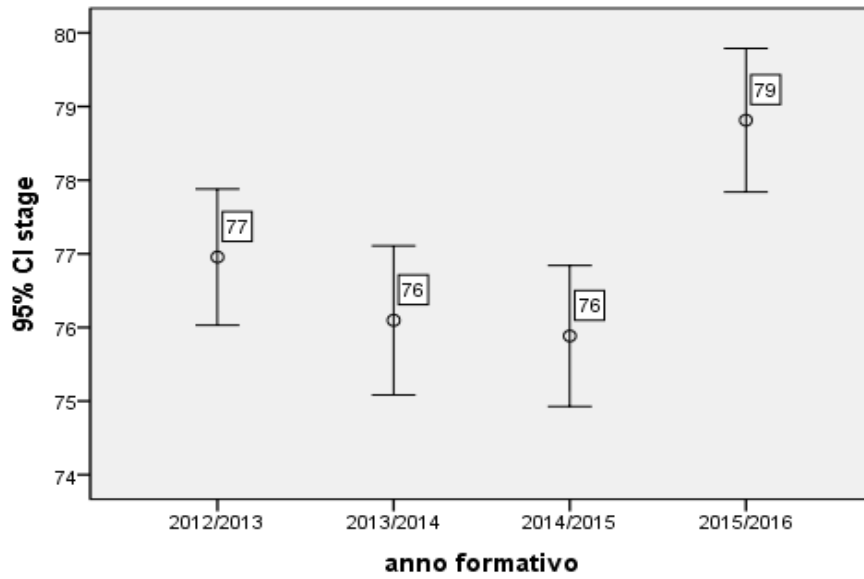
**Fig.24 - Giudizio complessivo sugli aspetti organizzativi - serie storica**



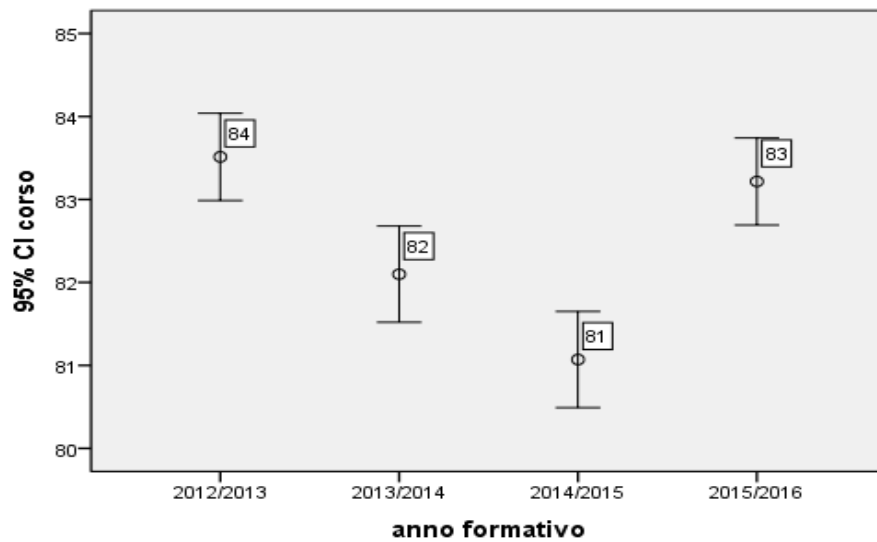
**Fig.25 - Giudizio complessivo sugli insegnanti - serie storica**



**Fig.26 - Giudizio complessivo sullo stage - serie storica**



**Fig.27 - Utilità percepita del corso - serie storica**



## 5. Uno sguardo d'insieme



**Destinatari:** allievi dei corsi Bando Obbligo istruzione - corsi triennali, biennali e annuali (IAPP)



- √ Soddisfazione in riferimento alle aspettative prima di iniziare il corso
- √ Aspetti organizzativi del corso, soprattutto le ore di pratica
- √ Insegnanti, soprattutto per la loro disponibilità
- √ Stage in azienda
- √ Tutor
- √ Corso utile a imparare un mestiere



- √ Giudizi di soddisfazione/utilità percepita meno positivi da parte di chi ha scelto il percorso formativo come alternativa alla scuola
- √ Mancanza di educazione fisica tra le materie
- √ Comfort locali di alcune Agenzie

La motivazione prevalente che ha portato gli intervistati a frequentare il corso è stato l'interesse per un particolare mestiere seguita dalla speranza di trovare lavoro.

Non sono mancati allievi per i quali la priorità era ottenere una qualifica e per motivazioni personali mentre per pochi la scelta è stata come alternativa alla scuola.

Nell'effettuare la scelta, circa il 30% l'ha fatto sulla base di convinzioni personali mentre quasi la metà si è fatta consigliare da amici, compagni e/o familiari.

Le principali criticità segnalate sono state la mancanza di attività di educazione fisica, le poche attività extra, le attrezzature, i compagni e le materie mentre indicazioni positive sono emerse per il corso frequentato, gli insegnanti, le ore di pratica e il non dare i compiti a casa.

Giudizi positivi sono stati espressi in termini di aspettative al momento dell'iscrizione, sull'organizzazione, sugli insegnanti, sul tutor del corso, sullo stage e sull'utilità del corso nel suo complesso.



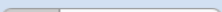
Giudizi che, rispetto alle precedenti rilevazioni, risultano invertire il costante calo in favore di un miglioramento generale, in particolare per l'aspetto organizzativo. Infatti quest'ultimo risulta l'elemento che maggiormente beneficiato di tale giudizio positivo come mostrato dal balzo in avanti subito dal voto rispetto alla precedente rilevazione.

In generale, considerando la motivazione relativa alla scelta del corso, i giudizi maggiormente positivi sono stati espressi da coloro che si mostravano interessati ad un mestiere e da chi era motivato da un interesse personale.

## Il questionario on line somministrato agli allievi

**Corsi dell'Obbligo di Istruzione: la soddisfazione degli allievi**

**AREA ISTRUZIONE E FORMAZIONE PROFESSIONALE**  
Servizio Monitoraggio e Controlli delle Attività – NBS

0%  100%

**Domande**

*Questa sezione contiene le domande del questionario inerenti il corso frequentato*

---

**01**  
Per quale **motivo prevalente** hai deciso di frequentare questo corso di formazione?  
Scegliere solo una delle seguenti voci

Per trovare lavoro  
 Perché sono interessato ad un mestiere in particolare  
 Sono interessato ad ottenere un attestato/certificazione/qualifica  
 Per interesse personale per i contenuti del corso  
 Ho scelto il corso come alternativa alla scuola  
 Altro:

---

**02**  
Sei stato **consigliato** da qualcuno nella scelta di questo corso di formazione?  
Scegliere una o più delle seguenti opzioni

Sì, dagli insegnanti  
 Sì, da persone venute appositamente a scuola per dare informazioni sui corsi  
 Sì, da amici, compagni di scuola  
 Sì, da familiari  
 Sì, da orientatori della Provincia/operatori del Centro per l'Impiego  
 Sì, dai servizi sociali (es. ASL, Comune...)  
 No, è stata solo una mia scelta  
 Altro:

---

**03**  
**Pensando a quelle che erano le tue aspettative prima di iniziare il corso**, quanto sei soddisfatto di come si è svolto fino ad oggi?  
Indica il tuo giudizio scegliendo un valore da 1 (*totalmente insoddisfatto/a*) a 5 (*totalmente soddisfatto/a*)

1     2     3     4     5

---

**04**  
Pensando al corso che stai frequentando, puoi indicare **in quale misura ritieni di essere soddisfatto/a** dei seguenti aspetti?  
Indica il tuo giudizio scegliendo un valore da 1 (*totalmente insoddisfatto/a*) a 5 (*totalmente soddisfatto/a*) a fianco di ogni aspetto elencato

	1	2	3	4	5
Ore dedicate alle attività di pratica	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Materiale didattico (es. libro, dispense del corso...)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Attrezzature di supporto alla didattica (es. computer, registratori, videoproiettori...)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Attrezzature dei laboratori	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Comfort dei locali (es. pulizia, illuminazione, riscaldamento...)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Argomenti trattati	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Chiarezza delle spiegazioni degli insegnanti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Disponibilità degli insegnanti a fornire spiegazioni	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Capacità degli insegnanti di adattare il programma alle esigenze della classe	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

05  
Durante il corso ti è stato presentato il **tutor del corso** come figura di riferimento per la classe?  
Scegliere solo una delle seguenti voci

Sì, e il suo ruolo si è rivelato utile durante il corso  
 Sì, ma non è stato particolarmente utile durante il corso  
 No, ma credo che sarebbe stato utile avere questa figura di supporto  
 No, e penso che una figura di questo genere non serva

---

06  
Il corso che stai frequentando prevede la **realizzazione di uno stage**. Lo hai già fatto?

Sì     No

---

07  
**Se sì**, come giudichi i seguenti aspetti?  
Indica il tuo giudizio scegliendo un valore da 1 (*totalmente insoddisfatto/a*) a 5 (*totalmente soddisfatto/a*) a fianco di ogni aspetto elencato

	1	2	3	4	5
Informazioni ricevute dall'Agenzia sull'azienda dove ho lavorato	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Corrispondenza tra ciò che si impara in aula e le mansioni che poi si svolgono durante le ore di stage/tirocinio	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Utilità del tutor aziendale	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

---

10  
L'elenco seguente individua una serie di aspetti problematici che potrebbero verificarsi durante un corso di formazione. Nel suo caso, quale o quali si sono verificati?  
Scegliere una o più delle seguenti opzioni

aspetti organizzativi ( es. possibilità di fare poche assenze, organizzazione calendario, variazioni programma, troppi allievi per classe...)  
 classe disomogenea (es. per competenze, per età...)  
 compagni (es. poco interessati, indisciplinati...)  
 contenuti materie (es. poco aggiornati, poco approfonditi, poca corrispondenza pratica/teoria...)  
 insegnanti (es. poco competenti, non capaci di adattarsi alla classe, poco chiari nelle spiegazioni, poco organizzati...)  
 locali/pulizia  
 materiale didattico/attrezzature (es. computer o software obsoleti, assenza o disponibilità tardiva di libri o dispense, scarsità/assenza materie prime...)  
 numero di ore (troppe/poche ore per l'intero corso o per alcune materie/per le ore di pratica/per le ore di stage...)  
 orario  
 riscaldamento  
 stage (es. problemi con l'azienda, poca corrispondenza con quanto imparato al corso, problemi con il tutor...)  
 poca pratica troppa teoria  
 tutor (es. disinteressato, poco competente, poco utile...)  
 laboratori (es. non disponibili, pochi spazi... )  
 personale non docente (es. poco cordiale, poco disponibile, non chiaro a fornire informazioni...)  
 problemi personali (es. difficoltà nello studio, a conciliare il corso con gli impegni lavorativi/familiari, difficoltà a raggiungere la sede...)  
 NESSUNA CRITICITA' PARTICOLARE DA SEGNALARE  
 Altro:

11

L'elenco seguente individua una serie di positività che potrebbero emergere durante un corso di formazione. Nel suo caso, quale o quali sono emerse?

Scegliere una o più delle seguenti opzioni

- aspetti organizzativi
- clima (es. ambiente accogliente, stimolante, buon rapporto con insegnanti/compagni...)
- compagni
- contenuti materie (es. argomenti interessanti, utili, approfonditi...)
- percezione utilità corso
- insegnanti (es. capaci di adattare il programma alla classe, di supportare gli allievi, chiari nelle spiegazioni, competenti, disponibili, pazienti...)
- laboratori
- locali/pulizia
- materiale didattico/attrezzature
- orario
- personale non docente (es. competente, disponibile...)
- stage
- tutor (es. capace a risolvere i problemi, disponibile...)
- uscite didattiche
- NESSUNA POSITIVITA' PARTICOLARE DA SEGNALARE
- Altro:

Corsi dell'Obbligo di Istruzione: la soddisfazione degli allievi

AREA ISTRUZIONE E FORMAZIONE PROFESSIONALE  
Servizio Monitoraggio e Controlli delle Attività - NBS

0%  100%

**Dati anagrafici 1**

Le informazioni seguenti sono molto importanti al fine di classificare i dati. Ti garantiamo la più assoluta riservatezza: le tue risposte saranno analizzate insieme a quelle degli altri rispondenti e verranno considerate solo complessivamente.

12\_01  
**Regione di residenza**  
Scegliere solo una delle seguenti voci.

Corsi dell'Obbligo di Istruzione: la soddisfazione degli allievi

AREA ISTRUZIONE E FORMAZIONE PROFESSIONALE  
Servizio Monitoraggio e Controlli delle Attività - NBS

0%  100%

**Dati anagrafici 2**

12\_02  
**Provincia di residenza**  
Scegliere solo una delle seguenti voci

12\_03  
**Comune di residenza**  
Scegliere solo una delle seguenti voci

12\_04  
**Genere**  
Scegliere solo una delle seguenti voci

Maschio  
 Femmina

12\_05

**Età**

Scegliere solo una delle seguenti voci

- 14 anni
- 15 anni
- 16 anni
- 17 anni
- 18 anni e oltre

12\_06

**Cittadinanza**

Scegliere solo una delle seguenti voci

- Italiana
- Romana
- Peruviana
- Marocchina
- Ecuatoriana
- Altro:

12\_07

Qual è l'**ultimo anno scolastico** che hai frequentato?

Scegliere solo una delle seguenti voci

- prima media
- seconda media
- terza media
- prima superiore
- seconda superiore
- terza superiore
- quarta superiore
- Ho un titolo di studio conseguito all'estero che non mi è stato riconosciuto in Italia

## Indice delle figure e delle tabelle

<b>Figure</b>	
Fig.1 – Distribuzione allievi per durata corso	5
Fig.2 – Distribuzione allievi per annualità	5
Fig.3 – Distribuzione allievi per genere	6
<i>Fig.4 – Distribuzione allievi per età</i>	6
Fig.5 – Distribuzione allievi per cittadinanza	6
Fig.6 - Ultimo anno scolastico frequentato	7
Fig.7 – Distribuzione allievi per Regione di residenza	7
Fig.8 – Distribuzione allievi per Bacino	7
Fig.9 - Motivo per il quale è stato frequentato il corso	8
Fig.10 – Distribuzione percentuale dei casi relativi al consigliato	10
<i>Fig.11 - Grado di soddisfazione aspettative prima di iniziare il corso – disaggregazione in base al motivo per cui si è scelto di frequentarlo</i>	11
<i>Fig.12 - Grado di soddisfazione corso frequentato: indici sintetici</i>	13
Fig.13 - Grado di soddisfazione per gli aspetti organizzativi del corso e per gli insegnanti: indici complessivi	13
Fig.14 - Grado di soddisfazione sugli aspetti organizzativi del corso – disaggregazione per motivo scelta	13
<i>Fig.15 - Grado di soddisfazione sugli insegnanti – disaggregazione per motivo scelta</i>	14
<i>Fig.16 - Il grado di soddisfazione sullo stage e utilità percepita del tutor aziendale</i>	15
<i>Fig.17 - Giudizio sullo stage – disaggregazione per motivo scelta</i>	15
<i>Fig.18 - Durante il corso ti è stato presentato il tutor come figura di riferimento per la classe?</i>	16
<i>Fig.19 – Distribuzione percentuale dei casi per tipo di problemi</i>	17
<i>Fig.20 – Aspetti del corso maggiormente apprezzati</i>	19
<i>Fig.21 - L'utilità percepita del corso – disaggregazione per motivo di scelta</i>	20
<i>Fig.22 - L'utilità percepita del corso – disaggregazione in base al corso frequentato</i>	20
<i>Fig.23 - La soddisfazione rispetto alle aspettative – serie storica</i>	22
Fig.24 - Giudizio complessivo sugli aspetti organizzativi del corso – serie storica	22
Fig.25 - Giudizio complessivo sugli insegnanti – serie storica	23
<i>Fig.26 - Giudizio complessivo sullo stage – serie storica</i>	23
<i>Fig.27 - Utilità percepita del corso – serie storica</i>	24

<b>Tabelle</b>	
Tab.6 – Distribuzione allievi per Agenzia formativa e tasso di copertura	4
Tab.7 – Iscritti e rispondenti per tipologia di corso frequentato	4
Tab.8 – Tipologia di corso frequentato in base alla motivazione	8
<i>Tab.9 – Sei stato consigliato da qualcuno nella scelta di questo corso di formazione</i>	9
Tab.10 – Il grado di soddisfazione in riferimento alle aspettative prima di iniziare il corso	10
Tab.6 – Il grado di soddisfazione sugli aspetti organizzativi del corso	12
Tab.7 – Il grado di soddisfazione sugli insegnanti	12
Tab.8 – Il giudizio sullo stage in azienda	14
Tab.9 – Gli aspetti problematici del corso segnalati dagli allievi	17
Tab.10 – Aspetti del corso maggiormente apprezzati dagli allievi	18
<i>Tab.11 - L'utilità percepita del corso</i>	19
<i>Tab.12 – Valutazione degli allievi sul corso frequentato – serie storiche</i>	21